



ע"פ 5803/23 - פלוני נגד מדינת
ישראל, פלוני, פלוני, פלוני, פלוני, פלוני, פלוני, פלוני, פלוני, פלוני,
י, פלוני, פלוני, פלוני, פלוני, פלוני, פלוני, פלוני, פלוני

בית המשפט העליון
ע"פ 5803/23

לפני: כבוד הרשמת קרן אזולאי

המערער: פלוני

נגד

המשיבים:

1. מדינת ישראל
2. פלוני
3. פלוני
4. פלוני
5. פלוני
6. פלוני
7. פלוני
8. פלוני
9. פלוני
10. פלוני
11. פלוני
12. פלוני
13. פלוני
14. פלוני
15. פלוני
16. פלוני
17. פלוני
18. פלוני
19. פלוני
20. פלוני

החלטה

לפניי בקשת המשיבה 1 להתיר למשיב 18 (שאינו מיוצג) לעיין בנימוקי הערעור שהוגשו בהליך זה. המערער הורשע בבית המשפט קמא וגזר דינו כלל רכיב של פיצוי נפגעי העבירה, ביניהם המשיב 18. המערער הגיש ערעור על גזר הדין לרבות על רכיב הפיצוי, ובעקבות זאת נרשמו נפגעי העבירה כמשיבים לערעור. המשיבה 1 תומכת בבקשת המשיב 18 ואילו המערער הסכים להעברת הנימוקים הקשורים לרכיב הפיצוי בלבד מתוך נימוקי הערעור.

עיינתי בבקשה ובתשובה. כפי שהובהר לא אחת בפסיקה, לפי תקנה 3 לתקנות בתי המשפט ובתי הדין לעבודה (עיון בתיקים), תשס"ג-2003 (להלן - תקנות העיון), בעל דין רשאי ככלל לעיין בתיק בית משפט שהוא צד לו, אלא כן העיון אסור על פי דין. מובהר כי סיווג הליך כאיסור פרסום לא מהווה איסור על פי דין לעיון בהליך לפי התקנה האמורה. לגופה של הבקשה, לאחר עיון בנימוקי הערעור ואיזון השיקולים הרלוונטים (ראה ע"פ 8778/21 פלוני נ' מדינת ישראל (30.05.2022)), ובשים לב למעמד המיוחד של נפגע העבירה בהליך הפלילי, לא מצאתי לקבל את עמדת המערער לאפשר עיון רק בסעיפים הקשורים לרכיב הפיצוי. המערער לא הציג נימוק מספק להגבלה האמורה וכן לא הציג התייחסות מתאימה למעמדו של נפגע העבירה הליך. על כן, מצאתי לאפשר עיון בנימוקי הערעור למעט בסעיפים הבאים: 14, 20-23, 31-33, 50-53, 65 הכוללים מידע רגיש אודות המערער או משפחתו והתייחסות לתסקיר שירות מבחן.

עד ליום 2.4.2024 המשיבה 1 תמציא לבית המשפט את נימוקי הערעור כשהסעיפים האמורים מושחרים. לאחר בחינת המסמך יינתנו הוראות באשר לעיון לגופו.

ניתנה ביום, ז' באדר ב' התשפ"ד (17.3.2024).

תוקנה היום, ח' באדר ב' התשפ"ד (18.3.2024).

קרן אזולאי, שופטת
ר ש מ ת