

## ע"פ 707/14 - פלוני נגד מדינת ישראל, המתלוננים, צד קשור: שירות המבחן למבוגרים

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים פלייליים

ע"פ 707/14

לפני: כבוד השופטת א' חיות  
כבוד השופט ח' מלצר  
כבוד השופטת ד' ברק-ארז

המערער: פלוני

נגד

המשיבים: 1. מדינת ישראל  
2. המתלוננים

צד קשור: שירות המבחן למבוגרים

ערעור על הכרעת הדין וגזר הדין מיום 18.12.2013 של  
בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בתפ"ח 28225-06-12  
שניתנו על ידי כבוד השופטים ר' לורך, צ' דותן ו- ע'  
וינברג-נוטוביץ

תאריך הישיבה: ט"ז בכסלו התשע"ה (08.12.2014)

בשם המערער: עו"ד ששי גז; עו"ד שירן גולברי

בשם המשיבים: עו"ד אבי וסטרמן

**החלטה**

בפתח הערעור העלה הסנגור טענה אשר יש לה היבטים עקרוניים ולפיה למרות הסדר הטיעון לא ניתן היה להרשיע את המערער בעבירה על פי סעיף 350 לחוק העונשין, התשל"ז-1977. בהקשר זה עולה שאלת סף האם נוכח הסדר הטיעון שנערך בין הצדדים רשאי המערער להעלות טענה כזאת בשלב הערעור. בידי הסנגור אין אסמכתא לכך ועל מנת לאפשר השלמת טיעון בהיבט הדיוני של הסוגיה, ניתנת לו שהות בת 21 ימים להגשת טיעון משלים בכתב. במסגרת הטיעון יפרט המערער גם את עמדתו בשאלה (שהיא לעת הזאת תיאורטית), האם בהנחה שהטענה מתקבלת, אין מקום לבטל את הסדר הטיעון כולו.

המדינה תוכל להשיב לטיעון המשלים בכתב בסוגיה זו בתוך שלושה שבועות נוספים ולאחר קבלת כל הטיעונים המשלימים כאמור יוחלט על המשך הטיפול בערעור ועל הטענות שניתן להעלות במסגרתו.

ניתנה היום, ט"ז בכסלו התשע"ה (8.12.2014).

שׁוֹפֵט

שׁוֹפֵט

שׁוֹפֵט