

ע"פ 9479-08-24 - פלוני נ' מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

ע"פ 9479-08-24

לפני: כבוד השופטת דפנה ברק-ארז

המבקש: פלוני
נגד

המשיבה: מדינת ישראל
בקשה לעיכוב ביצוע גזר דינו של בית המשפט
המחוזי בירושלים מיום 23.6.2024 בתפח"ע
58147-03-22 שניתן על-ידי כבוד השופטים ח'
מאק-קלמנוביץ', מ' ליפשיץ-פריבס ו-א' סלע

בשם המבקש: עו"ד מורן פולמן
בשם המשיבה:

החלטה

1. בפני בקשה לעיכוב ביצועו של עונש המאסר בפועל שהושת על המבקש בגזר דינו של בית המשפט המחוזי בירושלים מיום 23.6.2024 (תפח"ע 58147-03-22, השופטים ח' מאק-קלמנוביץ', מ' ליפשיץ-פריבס ו-א' סלע).

2. המבקש הורשע על-פי הודאתו ביום 17.11.2022, בגדרו של הסדר טיעון, בשלושה אישומים הכוללים שתי עבירות של מעשה סדום, מעשים מגונים, פגיעה בפרטיות, הטרדה מינית ושיבוש הליכי משפט (השופטים מאק קלמנוביץ', ליפשיץ-פריבס ו-מ' כדורי). על-פי המתואר בכתב האישום המתוקן, המבקש - יחד עם אחר - הובילו את המתלוננת, שהייתה אז קטינה, בתואנות שווא למקום נסתר, ושם ביצעו בה סדרה של עבירות מין חמורות וקשות. המבקש אף צילם חלק מן המעשים המתוארים. כבר בשלב זה יצוין כי המבקש היה קטין בעת ביצוע העבירות. בהמשך לכך, ביום 23.6.2024 הושת על המבקש עונש מאסר בפועל בן 32 חודשים לצד עונשים אחרים וכמו כן הוא חויב בפיצוי למתלוננת. להשלמת התמונה יצוין כי משפטו של האחר עודו מתנהל.

3. ביום 5.8.2024 הגיש המבקש ערעור על חומרת העונש שהוטל עליו ולצדו בקשה לעיכוב ביצוע של רכיב המאסר בפועל, עד להכרעה בערעור. הערעור מכוון, בעיקרו של דבר, לכך שהמבקש ירצה עונש מאסר בדרך של עבודות שירות בלבד. בתוך כך מדגיש המבקש כי היה קטין בעת ביצוע המעשים, כי נטל אחריות והביע חרטה, וכן כי עבר תהליך שיקום מרשים. המבקש סומך את ידיו על המלצתו של שירות המבחן לפיה יש להסתפק בכך שיוטל עליו צו שירות לתועלת הציבור למשך 300 שעות, בצד עונש מאסר על תנאי וצו מבחן. זאת, בשים לב להליך הטיפולי המשמעותי שעבר המבקש וכדי לא לקטוע אותו.

4. בבקשה לעיכוב ביצוע טוען המבקש כי סיכויי ערעורו להתקבל גבוהים, בהתחשב, בין היתר, בכך שהיה קטין בעת ביצוע העבירות, ובהמלצת שירות המבחן. עוד מציין המבקש כי גזר דינו של בית המשפט המחוזי לא ייחס משקל מספיק למאפייניו האישיים כפי שפורטו בתסקיר מטעם שירות המבחן. המבקש מדגיש כי ייגרם לו נזק בלתי הפיך מהכניסה למאסר בשל נסיבותיו האישיות וגילו הצעיר.

5. הדיון בבקשה התקיים ביום 8.8.2024. בא-כוח המבקש חזר וטען כי סיכויי הערעור גבוהים בשים לב לנסיבותיו המיוחדות של המבקש ולכך שלקח אחריות על מעשיו ועבר הליך שיקום. מנגד, באת כוח המדינה עמדה על חומרתן של העבירות שבהן הורשע המבקש, וטענה כי אין מקום להקלה נוספת עמו על דרך של ענישה שאינה כוללת מאסר מאחורי סורג ובריא. בהקשר זה הודגש תפקידו הדומיננטי של המבקש באירוע, והאלימות שהפעיל כלפי המתלוננת. באת-כוח המדינה התייחסה גם לנזק הרב שנגרם למתלוננת ממעשיו של המבקש, והסבירה כי היא נושאת עמה את השלכותיו של האירוע על חייה עד היום. המתלוננת נכחה בדיון אף היא והתייחסה לכך שהתמשכות ההליך מעצימה את סבלה ומקשה עליה להעלות את חייה על מסלולם מחדש. בתום הדיון הוריתי על עיכוב ביצוע ארעי של גזר דינו של בית המשפט המחוזי עד למתן החלטה אחרת.

6. לאחר ששקלתי את טענות הצדדים אני סבורה כי דין הבקשה לעיכוב ביצוע להידחות. האירוע העומד ביסודו של ההליך דנן הוא חמור מאד. אינני נוקטת עמדה ביחס לסיכויי הערעור, אך דומה שבמקרה מסוג זה אין די בטענתו של המבקש בערעור לפיה יש להטיל עליו עונש שירוצה בדרך של עבודות שירות כדי להצדיק בהכרח עיכוב ביצוע של עונש המאסר. לא למותר לציין כי למקרא גזר הדין ניתן להתרשם כי כברת הדרך הטיפולית שעבר המבקש לא נעלמה מעיניו של בית המשפט המחוזי, וחרף כך הוא מצא כי חומרת העבירות והפגיעה הקשה שנגרמה למתלוננת מחייבות להעדיף שיקולי הלימה. אין צריך לומר כי כל טענותיו של המבקש בהקשר זה שמורות לשלב הערעור.

7. אשר על כן, אין מקום לעיכוב ביצועו של גזר הדין, למעט דחייה קלה של מועד ההתייצבות של המבקש לצורך מיון מוקדם. המבקש יתייצב לריצוי עונש המאסר שהוטל עליו בבית המשפט המחוזי ביום 15.9.2024 עד השעה 8:00 בבית"ר ניצן, או על פי החלטת שירות בתי הסוהר,

כשברשותו תעודת זהות או דרכון. על המבקש לתאם את הכניסה למאסר, כולל האפשרות למיין מוקדם, עם ענף אבחון ומיין של שירות בתי הסוהר, בטלפונים: 074-7831077 או 074-7831078. למען הסר ספק, עד למועד התייצבותו בכלא יוותרו תנאי השחרור של המבקש על כנם.

8. סוף דבר: הבקשה לעיכוב ביצוע נדחית בעיקרה, בכפוף לאמור בפסקה 7 לעיל. ממילא מתבטל עיכוב הביצוע הארעי שעליו הוריתי ביום 8.8.2024.

ניתנה היום, י"ד אב תשפ"ד (18 אוגוסט 2024).

דפנה ברק-ארז
שופטת