

עת"א 28457/11/13 - צבי עקראוי נגד ועדת השחרורים, היועץ המשפטי לממשלה

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים
עת"א 28457-11-13 עקראוי נ' ועדת השחרורים ואח'
04 פברואר 2014

לפני:
כב' השופט אברהם טל, אב"ד - סג"נ כב' השופט אהרון מקובר
כב' השופט צבי דותן

העותר
נגד
המשיבים
צבי עקראוי
1. ועדת השחרורים
2. היועץ המשפטי לממשלה

נוכחים:

העותר ובאת כוחו עו"ד דבורה שרון

ב"כ המשיב 2 עו"ד קרן וקסלר

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

המערער מרצה עונש מאסר חמישי, לאחר שמשני מאסרים קודמים שוחרר על תנאי, בגין פריצה לבית כנסת והצתתו, לרבות ספרי תורה שהיו בו, איומים והדחה בחקירה והוא מלין כלפי החלטת המשיבה 1 (להלן: "הוועדה") מיום 16.10.13 שדחתה את בקשתו לשחרור על תנאי.

ב"כ המערער טוענת בעתירה מתוקנת שהגישה כי שגתה הוועדה כאשר התעלמה מתפקודו החיובי של העותר במהלך מאסרו, מכך שהוא יוצא באופן קבוע לחופשות בנות מספר ימים ללא כל בעיות, מכך שהוא משולב בתעסוקה ומהתוכנית הטיפולית של גב' חיה היכל שהיתה בפני הוועדה ואשר צורפה לכתב העתירה.

לטענת ב"כ העותר, העותר פנה לרש"א ולעו"ס הכלא כדי לקבל טיפול אך משהשלים העותר טיפול בכלא הוא סבר שיש בכך כדי לגרום לשחרורו המוקדם ולא הסכים להשתלב בתהליך טיפולי שהוצע לו לאור יתרת מאסרו הקצרה עד לחלוף שני שלישי ממאסרו או בשל העדפתו לעבוד על פני השתתפות בקבוצה טיפולית.

ב"כ העותר טוענת כי אין לזקוף לחובת העותר את השתתפותו הפסיבית בקבוצה הטיפולית שכן על פי אופיו הוא אינו ורבלי.

ב"כ המשיב 2 מתנגדת לשחרורו המוקדם של העותר ומצביעה על המסוכנות שנובעת ממנו, כפי שנלמדת מהתנהגותו נושא מאסרו, מעברו הפלילי ומהעובדה שביצע את העבירות נושא מאסרו בתוך תקופת היותו אסיר ברישיון, תשעה חודשים לאחר ששוחרר על תנאי ממאסר קודם.

עיון בהחלטת הוועדה נושא העתירה מעלה כי היא זקפה אמנם לחובתו של העותר את העובדה שלא השתתף בהליך טיפולי שהוצע לו על ידי העו"ס בכלא כאשר בפני העו"ס הוא טען שהוא מעדיף לעבוד בכלא מעשיו מאשר לעבור לכלא אחר, שם אמורה היתה להיפתח קבוצה טיפולית.

בפני הוועדה טען העותר כי התנגד לטיפול המשך שהוצע לו לאחר שעבר, לא בהצלחה יתרה, הליך טיפולי כי משך הטיפול היה ארוך יותר מתקופת השליש.

התייחסותו של העותר להצעת שב"ס להשתלב בתהליך טיפולי מלמדת כי הוא אינו ראוי לשחרור מוקדם שכן התנהגותו נושא מאסרו ועברו הפלילי מלמדים על מסוכנות שלא הופגה בהיעדר הליך טיפולי.

אף אנו, כמו הוועדה, עיינו בתוכנית השיקום העדכנית של גב' היכל שצורפה לעתירה, ואנו סבורים כי אין בה, בהיעדר השתתפות בתהליך טיפולי במהלך המאסר, כדי להפיג את מסוכנותו של העותר ואין בה כדי להוכיח סיכויי שיקום.

לאור כל האמור לעיל, אנו דוחים את העתירה.

ניתן והודע היום ד' אדר

תשע"ד, 04/02/2014

במעמד ב"כ הצדדים

והעותר.

אברהם טל, סג"נ

אב"ד

צבי דותן, שופט

אהרון מקובר, שופט