

עת"א 36669/12/13 - משה בן איבגי נגד שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר, פרקליטות המדינה

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

עת"א 36669-12-13 בן איבגי(אסיר) נ' משטרת ישראל/שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר

מספר בקשה: 17

בפני	כב' השופט יואל עדן
העותר:	משה בן איבגי (אסיר) באמצעות ב"כ עו"ד ששי גז ואח'
נגד	שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר
המשיב:	באמצעות המחלקה לעניינים בינלאומיים פרקליטות המדינה

החלטה

ב"כ העותר הגישו בקשה לתיקון טעות שלטענתם קיימת בפסק הדין. נטען כי הטעות ענינה פרק זמן אשר ממועד דחיית בקשת ההסגרה עד לסיום המעצר בגין תיק ההסגרה, בתקופת המעצר הראשונה.

ב"כ המשיב מתנגדת לבקשה וטוענת, בין היתר, כי אין מדובר בטעות במובנה לפי סעיף 81 לחוק בתי המשפט (נוסח משולב), ולפיכך תיקון יכול להתבצע רק בדרך של ערעור.

אכן, הטעות הנטענת, ככל שטעות היא, אינה נכנסת לגדר הוראת סעיף 81 (א) לחוק בתי המשפט [נוסח משולב] תשמ"ד-1984 הקובע:

"מצא בית משפט כי נפלה טעות בפסק דין או בהחלטה אחרת שנתן, רשאי הוא, תוך עשרים ואחד ימים מיום נתינתם, לתקנם בהחלטה מנומקת, ורשאי הוא לשמוע טענות בעלי הדין לענין זה; לענין זה, "טעות" - טעות לשון, טעות בחישוב, פליטת קולמוס, השמטה מקרית, הוספת דבר באקראי וכיוצא באלה."

לענין זה ראה רע"א 2108/13 גבי אלבו ואח' נ' עו"ד אבירם מיטל (21.4.2013):

עמוד 1

"מעיון בבקשה לתיקון טעות עולה, כי טענותיהם של המבקשים הן טענות ערעוריות, החורגות במובהק מגדר העניינים, אליהם מתייחס סעיף 81 לחוק בתי המשפט - "תיקון שגיאות שחלו מחמת פליטת קולמוס או השמטה מקרית, טעות לשון, טעות בחישוב, והוספת דבר באקראי. המדובר בעיקרו בשיבושים טכניים""

הטענה בבקשה אינה במהותה טענה אשר ניתן לכלול במסגרת טעות כהגדרת המונח כאמור, ומטעם זה יש לדחותה.

לאור האמור אינני מוצא מקום להידרש לטענות אשר נטענו לגופו של עניין ביחס לטעות הנטענת.

פסק הדין כולל נימוקים להגעה למסקנה בדבר התקופות, ואין להוסיף על כך.

אני מוצא לנכון, לאור טענות הצדדים בבקשה ובתגובה, לציין כי בפסק הדין נאמר, בסוף הפיסקה הרביעית בסעיף 15 :
"... התקופות אשר יובאו במניין יהיו גם תוך התייחסות להחלטות בדבר דחיית וקבלת בקשת ההסגרה של ישראל, החלטות אשר עצרו את מנין הימים".

אשר על כן הבקשה נדחית.

ניתנה היום, ט' תמוז תשע"ד, 07 יולי 2014, בהעדר הצדדים.