

עת"א 39095/05/14 - סדר אלהואשלה נגד וועדת השחרורים, היועץ המשפטי לממשלה

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים
עת"א 39095-05-14 אלהואשלה(אסיר) 24 יוני 2014
נ' וועדת השחרורים ואח'

לפני:
כב' השופט אברהם טל, נשיא - אב"ד כב' השופטת זהבה בוסתן
כב' השופט ד"ר שמואל בורנשטין

העותר	סדר אלהואשלה
נגד	
המשיבים	1. וועדת השחרורים 2. היועץ המשפטי לממשלה

נוכחים:

העותר ובא כוחו עו"ד אלון דוידוב

ב"כ המשיב 2 עו"ד ליברמן

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

העותר מרצה עונש מאסר ראשון למשך 11 חודשים בגין הרשעתו בהחזקת תת מקלע מאולתר ובצדו מחסנית טעונה ב- 10 כדורים תואמים וכן 14 כדורים תואמים בתוך כת הנשק שנתפסו מתחת למיטתו בחדר השינה בביתם נושא ת"פ 17618-11-13 (בית משפט השלום בכפר סבא).

המשיבה 1 (להלן: "הוועדה") החליטה ביום 15.5 לדחות את בקשת העותר לשחרור על תנאי וזאת לאחר ששמעה את גרסתו באשר לעבירה נושא מאסרו וקבעה כי "הגרסה שמגולל האסיר בלתי סבירה בעליל ועל כן לא נוכל להתרשם ממידת המסוכנות הגלומה בהחזקת הנשק עצמה".

ב"כ העותר טוען כי לא היה זה מתפקידה של הוועדה, לאחר שנגזר דינו של העותר על ידי בית המשפט שבפניו הובאו

כל העובדות הרלוונטיות ונטענו כל הטענות הרלוונטיות, לשאול את העותר שאלות בקשר לעבירה נושא מאסרו והגרסה שמסר בפני הוועדה היא גרסה עקבית לגרסה שמסר בהודעותיו במשטרה שצורפו לכתב העתירה ובפני בית המשפט שגזר את דינו.

לטענת ב"כ העותר, מדובר בגרסה סבירה שלא מלמדת על מסוכנותו של העותר, שאין לו הרשעות קודמות בעבירות דומות ומשכך כאשר התקיימו שאר הנתונים המצדיקים את שחרורו של העותר על תנאי, מן הראוי היה לשחררו בתנאי התכנית הטיפולית של מוסד מחוברים שהוצגה בפני הוועדה ובפנינו.

ב"כ המשיב טוענת כי הוועדה לא חרגה מסמכותה כאשר שאלה את העותר שאלות באשר למעשה נושא מאסרו שכן גם מעמדת גורמי הטיפול שהייתה בפני הוועדה ואשר הוצגה גם בפנינו, העותר לא לקח אחריות על מעשיו ויש בעמדה זו כדי להעצים את המסוכנות שקמה נגדו בגין הרשעתו על העבירה המלמדת מעצם טיבה והן מנסיבותיה על מסוכנותו.

אנו רואים עין בעין עם ב"כ המשיב את סמכותה של הוועדה לשאול שאלות את האסיר המבקש להשתחרר על תנאי על מנת שתוכל לקבוע את מידת מסוכנותו ואת סיכויי שיקומו בתכנית טיפולית שהציג בפניה.

כך עשתה הוועדה במקרה נושא העתירה וכך נוהגות גם וועדות דומות עובר להחלטותיהן לשחרר או לא לשחרר אסירים על תנאי. עם זאת, איננו רואים עין בעין עם ב"כ המשיב ועם הוועדה את הערכתן באשר למסוכנותו של העותר ככל שהיא נובעת מהחזקת הנשק והתחמושת שנמצאו מוסתרים תחת המיטה.

עיון בהודעות שמסר העותר סמוך לאחר מעצרו, בטיעוני ב"כ לעונש בפני בית המשפט שגזר את דינו ובדברים שאמר לוועדה מעלה כי מדובר בדברים עקביים שבעיקרם מלמדים על נטילת אחריות של העותר על מעשהו, שכן הוא אינו כופר בפני הוועדה, לא כפר בהודאתו בבית המשפט, והודה גם בחקירותיו כי הוא החזיק בנשק ובתחמושת שמצא מתחת לרכבו, הכניס אותם לביתו, שם אותם על המקרר, ואשתו הורידה אותו משם ושמה אותם מתחת למיטה ששם נמצאו.

עיון בחות דעת גורמי הטיפול שהוצגה בפני הוועדה ובפנינו מעלה כי העותר "מודה כי נמצא נשק מתחת לרכבו, אך לא לוקח אחריות למעשיו. לדבריו לא יודע למי שייך הנשק ואיך הגיע לרכבו" מדובר בתיאור עובדתי שלם שאין מקום לנתק בין חלקיו, דהיינו, העותר הודה שמצא את הנשק מתחת לרכבו, דהיינו הודה בהחזקת הנשק אך לטענתו לא ידע למי הוא שייך ואיך הגיע לרכבו.

אין בדברים אלה של העותר כדי ללמד על אי נטילת אחריות ומשכך מסקנת הוועדה עליה ביססה את מסוכנותו של העותר אם ישוחרר על תנאי גם בתכנית הטיפולית שהציג חורגת ממתחם הסבירות ומצדיקה התערבותה של ערכאה שיפוטית.

לאור כל האמור לעיל, אנו מקבלים את העתירה ומורים על שחרורו של העותר על תנאי בתנאים הקבועים בסעיף 13 לחוק שחרור על תנאי ממאסר ובתנאי התכנית הטיפולית של מוסד מחוברים.

העותר יהיה בביתו בין השעות 18:00 - 06:00 ובכל ימי סוף השבוע, כאשר הוא אינו יוצא לעבוד, וייתייצב בתחנת משטרת טירה כל יום שלישי בשבוע בשעה 09:00.

אנו מעכבים יציאתו של העותר מהארץ עד יום 27.9.14 .

ב"כ העותר יעביר ההחלטה למזכיר וועדת השחרורים ליד כלא מעשיהו, על מנת שיקבע מועד לישיבת מעקב ואליה יתייצב העותר שהוא מצויד בכל המסמכים אותם מתבקש להציג.

**ניתן והודע היום כ"ו סיוון
תשע"ד, 24/06/2014
במעמד ב"כ הצדדים
והעותר.
אברהם טל, נשיא
אב"ד**

זהבה בוסתן, שופטת **שמואל בורנשטין, שופט**