

עת"א 43324/11/14 - מ צ ב נגד שירות בתי הסוהר-מחלקה האסיר, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בחיפה

30 נובמבר 2014

עת"א 43324-11-14 ב (אסיר) נ' משטרת ישראל/שירות בתי הסוהר-מחלקה האסיר ואח'
בפני כב' השופט רון שפירא, סגן נשיא
העוטר מ צ ב (אסיר)

- נגד
המשיבים
1. שירות בתי הסוהר-מחלקה האסיר
2. מדינת ישראל

פסק דין

בפני עתירת אסיר המבקש לצאת לחופשה מיוחדת מבית הכלא או ליציאה בלויי סוחרים לצורך טיפול רפואי.

מדובר באסיר השפט לתקופה של שנה ו-10 חודשים בגין עבירות תקיפה ואיומים - עבירות אלמ"ב - נגד בת זוגו לשעבר. כמו כן, לחובתו הרשעות קודמות רבות בגין עבירות רכוש, אלימות, עבירות כלפי שוטרים, עבירות סמים, עבירות סמיון במשפחה (שבгинן ריצה מססר של 14 שנה ושוחרר בשנת 2007) וכן עבירות אלימות במשפחה משנת 2010 נגד אותה מתлонנת.

האסיר נשפט בתאריך 26.10.14 ובתאריך 2.11.14 נקלט בבית סוהר כרמל. האסיר פנה בבקשתו לצאת לטיפול רפואי בלויי סוחרים או לחופשה חריגה של מספר שעות לצורך הטיפול. הטיפול אמר לתק"ם במרכז הרפואי כרמל. בקשה של האסיר נדחתה על ידי המשיב מאחר שפקודת נציבות שב"ס שמספרה 04.47.00 בקשר "התאחדות וסיוע לפרison אסירים" קובעת את הכללים המחייבים ושיטה לפיה יש לנ��וט במתן סיוע לאסיר לצורך פרישון וקביעת קריטריונים לזכאות. מאחר שלא הוגשה בקשה פורמלית באופן הקבוע בניהלי שב"ס לא ניתן היה לגורמי המקצוע האמונה על הטיפול באסיר על כל היבטיו לבחון את הנושא ולגבש עמדה מקצועית הולמת לעניין הבקשה והשלכותיה.

האסיר טוען כי החל בטיפולי הפוריות עם בת זוגו הנוכחית עוד לפני המאסר הנוכחי וזה הטיפול השלישי. האסיר טוען שפונה לגורם שב"ס אשר אישר לו לצאת לטיפול לאחר שיצרף מסמכים ולמרות זאת בבוקר היום שנקבע לטיפול הפוריות הודיע לו שיציאתו לטיפול לא אושרה. האסיר טוען כי הוא בן 53 ובת זוגתו בת 55, כך שהטיפולים אינם סובלים דיכוז. לטענותו, תיק האלם"ב שבגינו נשפט הוא משנת 2012, כאשר הוא השחרר למעצר בית בספטמבר 2012 ומאז שהוא מחוץ למעצר וניהל חיים נורמטיביים ולא היה לו כל קשר עם המתлонנת בתיק. הוא מצוי בת זוג חדשה ובנה לו חיים חדשים ומבקש להקים משפחה. האסיר מבקש לצאת למספר שעות לבית חולים כרמל ביום שנקבע לטיפול הפוריות.

ב"כ המשיב טענה כי מדובר בעותר שפט לתקופה של שנה ו-10 חודשים בגין עבירות תקיפה ואיומים נגד בת זוג. מדובר בנסיבות ה-11 לכלא. החל לריצות מסרו ביום 14.10.26 ותאריך השחרור המלא הוא ביום 16.9.2016. העותר מוגדר כאסיר אלמ"ב מאחר שנשפט על עבירות אלימות במשפחה ומאחר שהחל לריצות מסרו רק ביום 14.10.26. עניינו עדין לא נבחן מול ועדת אלמ"ב. נטען כי העותר פנה בבקשתה לצאת לחופשה חריגה אך לא פנה על פי הפקודה הרלוונטית בנושא סיוע לפרויון. כן נטען כי בתחלת מסרו לא הסביר העותר שהוא נמצא במצב בטיפולי פוריות ופנה בבקשתה ליציאה בלילו ללא הגשת המסמכים המתאיםים. נטען כי בבקשתה לסייע לפרויון צריכה להיות מוגשת על פי הפקודה בצורה מסודרת, להיבדק מול מפקד המחווז, מול בית החולים, ורק אם האסיר עומד בתנאי הפקודה ניתן לבחון דרכו לשיעו לו. נטען כי במאסרים קודמים היו לעותר בעיות משמעות רבות, יש לו רקע התמכרותו לסמים והוא לא עבר הליך טיפול. כן נטען כי נעשתה בחינה של הוצאה בלילו, על אף שהוא לא פנה בדרך הרגילה, ובquesto נדחתה. באשר לבקשתו של העותר לתת זרע נטען כי העותר אינו חייב לצאת לבית החולים לשם כך והמשיב יכול לשיעו לעותר בהוצאת זרע ושירות לבית החולים באמצעות המשפחה. נטען כי לאחר שהעותר נמצא בכלא כרמל והזרע צריך להגיע לבית החולים כרמל והරחיק ביניהם אינו גדול, הדבר אפשרי ללא יציאתו של העותר מבית הכלא.

לאחר שהבחנתי את טענות הצדדים ואת המסמכים שהוגשו לעינוי הגעני למסקנה כי יש לדוחות את העתירה.

כאמור, מדובר באסיר השפט לתקופה של שנה ו-10 חודשים בגין עבירות תקיפה ואיומים - עבירות אלמ"ב - נגד בת זוגו לשעבר. העותר החל לריצות מסרו רק ביום 14/10/2016. בבקשתו לצאת מהכלא אינה עונה על הקריטריונים שנקבעו בפקודת נציבות שב"ס העוסקת ב"התיקחות וסייע לפרויון אסירים" והעותר אף לא הגיע בבקשתה מתאימה על פי פקודת זו. העותר הגיע בבקשתה לצאת לחופשה חריגה אך לא פנה על פי הפקודה הרלוונטית בנושא סיוע לפרויון ולא צירף את המסמכים המתאיםים. על כן, לא הייתה אפשרות לגורמים המתאיםים לבדוק את הבקשתה על פי הפקודה בצורה מסודרת. כמו כן, לאחר שהעותר החל לריצות מסרו רק ביום 14/10/2016, עניינו טרם אובחן על ידי ועדת אלמ"ב. בנסיבות אלו לא ניתן לאשר את יציאתו לטיפול פוריות על פי הפקודה הרלוונטית. על כן, בבקשתו סורבה כדין על ידי המשיב.

ב"כ המשיב טוענת כי יש אפשרות לשיעו לעותר להוציא זרע ולהעבירו מבית הסוהר לבית החולים בסיעו משפחתו של העותר, מבלי שהעותר יצא מבית הסוהר. במכון מהמרכז הרפואי כרמל שהציג העותר עליה כי העותר ובת הזוגתו נמצאים בטיפולי פוריות במרכז הרפואי כרמל, ביחידה להפריה חז' גופית. כן עולה מהמכון שמספרת גילה של בת הזוגתו של העותר לא נותר לה זמן רב לזכאות לטיפולים ועליה לסייע את הטיפולים בחצי השנה הקרובה ולשם כך יש להביא את העותר למרכז הרפואי כרמל במהלך החודש הקרוב על מנת לתת זרע אשר יוקפא לצורך המשך הטיפולים. מהמכון לא עולה כי הבאתו של העותר למרכז הרפואי כרמל היא האפשרות היחידה על מנת שהזרע יהיה תקין ונitin יהיה להשתמש בו. כאמור, ב"כ המשיב טוענת כי כבר בוצעה בעבר הוצאה זרע מאסירים הנמצאים בבית הכלא, אשר הועבר לבית חולים בעזרת בני משפחה. נטען כי לאור המרחק הקצר בין בית הכלא כרמל והמרכז הרפואי כרמל, הדבר אפשרי גם במקרה זה.

סבירוני כי לאור האמור, בנסיבות העניין יש לעשות שימוש בדרך זו של הוצאה הזרע בעת שהיא הייתה בבית הכלא והעברתו בעזרת בני משפחה למרכז הרפואי כרמל שנמצא למרחק לא רב מבית הכלא בו שוהה העותר, והכל בכפוף

לפיקוח המערך הרפואי של שב"ס ובתאם עם הגורם המתאים במרכז הרפואי. בדרך זו לא תיגרם פגעה לטיפול רפואי בהם החלו העוטר ובת זוגתו.

בשים לב לחשיבות הנושא על שב"ס לפעול כך שניתן יהיה לבצע את הליך טיפול הפוריות, בין אם בדרך שתוארה לעיל ובין אם בדרך של העוטר במרכז הרפואי. שיקול הדעת בעניין אופן הסיכון שניתן ע"י שב"ס לעוטר המסור לגורמי הרפואה של שב"ס שיבחנו את כל הדרכים האפשרות לסייע לעוטר ויעבירו את המלצותם לגורמי הפיקוד המתאיםים במחוז הצפון של שב"ס.

ה גם שבקשו של העוטר לא הוגשה בהתאם **לפקודה המתאימה תיבחן בקשו של העוטר לסייע בטיפול הפוריות בהתאם לאמור לעיל, Cainilo הוגשה. לתשומת לב גורמי הרפואה המתפלים בעניין זה שב"ס - לאור גילה של בת זוגו של העוטר יש לפעול להסדרת הנושא בהקדם האפשרי, ובמידת האפשר במהלך הקרוב.**

בכפוף לאמור לעיל, העטירה נדחתה.

המצוירות תעביר עותק מפסק הדין לצדים.

ניתן היום, ח' כסלו תשע"ה, 30 נובמבר 2014, בהעדר הצדדים.

ר' שפירא, ס. נשיא