

**עת"א 47275/11/13 - מ' מ' א' נגד משטרת ישראל/שירות בתי הסוהר-  
מחלקה האסיר, מדינת ישראל**

בית המשפט המחוזי מרכז-lod בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 13-11-47275 א'(אסיר) נ' משטרת ישראל/שירות בתי הסוהר-מחלקה האסיר וחת'

בפני	כ' השופטת מיכל ברנט
העוטר	מ' מ' א' (אסיר)
נגד	1. משטרת ישראל/שירות בתי הסוהר-מחלקה האסיר
המשיבים	2. מדינת ישראל

**החלטה**

**כללי**

1. העוטר מרצה 7.5 שנות מאסר בגין עבירות בגין משפחה (ריבוי עבירות) החל מיום 10.11.7, זהו מאסרו הראשון והוא מסווג כערירין בגין קטgoriah א'.
2. העוטר מלין כנגד החלטת הרשות שלא לשלבו בסבב חופשיות ולא להתריר לו קבלת ביקורים מהחיו הקטנים.

לטענתו אינו מצוי בקשר עם גיסיו הקטנים - אשר לגבים נפסק כי נפלו קרבן למשעו. ואף אין בכוונתו להיכנס לאזרם מגורייהם. כן הדגיש כי היה משוחרר מעצר במשך 3 שנים, עת התנהל משפטו, כי מב"ן אינם מתנגדים לחופשיותו וההתנגדות נועצה בחווית דעת וג"ע בלבד, המתבססת על הכחשתו את המעשים בהם הורשע.

ב"כ העוטר הדגיש, כי העוטר עומד על חפותו ומנסה למצות ההליכים המשפטיים בהתאם לזכותו על פי דין, אף שהוא מבין כי בהיבט המוסרי היה עליו להקפיד על התנegasות נאותה יותר. כן נטען, כי העוטר אסיר חיובי, משמש אסיר תומך ולומד בחברותא.

3. לטענת ב"כ המשיב - העוטר לא מצה הבהיר המנהלי שכך היה עליו לפנות ראשית בבקשת לשינוי קטgoriah.

עוד נטען, כי חוות דעת וג"ע מלמדת שהעוטר נעדר תובנה למשעו ולא אמפתיה לקרים, כי זו טרם התקיימה לשוגית ביקורי אחיו של העוטר ועתידה להתכנס שוב אר בחודש פברואר 2015. ב"כ המשיב העביר לעוני את החלק החסוי בחוות הדעת של וג"ע.

עמוד 1

בנוסף, נטען כי בעניינו של העוטר מידע מודיעיני בדבר מעורבות והנהגות שלילית בתוככי הכלא.

בנסיבות אלה, נתבקש דחיתת העירה.

## דין והכרעה

4. "נקודת המוצא לדין היא כי לאסיר אין זכות מוקנית לצאת לחופשה. החלטה בבקשת אסיר לצאת לחופשה נתונה לשיקול דעת הגורמים המוסמכים בשירות בתי הסוהר, אשר ישקלו בהחלטתם, בין היתר, את אינטרס האסיר ליצאת לחופשה, לצד אינטרסים ציבוריים, ובכללם שלום הציבור. בכלל, בית המשפט לא יתערב בהחלטה כאמור, אלא אם היא חרוגת ממתחם הסבירות, או אם נפל בה פגם מנהלי מצדיק התערבות (ראו: רע"ב 3249/09 מדינת ישראל נ' הרטשיך). בקשה יצאה לחופשה של אסיר אשר הורשע בביצוע עבירות בגין משפחתו, תידן על ידי הגורמים המוסמכים, לאחר שינוחו בפניהם שתי חוות דעת: חוות דעת מב"ז, חוות דעת הוועדה לגילוי עריות (לפי סעיף 5.ב. לפken"ץ 04.40.00 חוותות אסירים).

מטרות שתי חוות דעת אלו שונות - בעוד שעניינה של חוות הדעת של מב"ז במסוכנות המינית הנש��פת מן האסיר לציבור בכללו, עניינה של חוות הדעת של הוועדה לגילוי עריות במסוכנות הנש��פת מן האסיר למשפחתו, ובכלל זה לקורבן העבירה (ראו: רע"ב 9898/06 זהאה נ' שירות בתי הסוהר; רע"ב 5713/09 פלוני נ' שירות בתי הסוהר).

במצבים בהם המלצות המבואות בשתי חוות הדעת הללו סותרות זו את זו, נדרשים הגורמים המוסמכים בשירות בתי הסוהר לבקר המלצה אחת על פניה אחרת, תוך איזון בין אינטרס האסיר ליצאת לחופשה, שיקומו ורווחתו, לבין אינטרס ההגנה על שלום משפחת האסיר, קורבן העבירה ושלום הציבור בכללו (ראו למשל: רע"ב 7891/10 פלוני נ' שירות בתי הסוהר; רע"ב 8737/09 פלוני נ' שירות בתי הסוהר. כב' השופטת ארבל ברע"ב 11/000-ו' יוסף פיטמן נ' מדינת ישראל).

5. עיינתי בחוות דעת וג"ע, ממנה עולה כי העוטר לא מייחס כוונות מיניות למשvio, ללא אמפתיה לקורבנות, לא מביע חרטה, ומציג גישה אמביוולנטית לגבי שיילובו בטיפול. בנוסף קיימים בחלוקת החסוי של דז"ח הוועדה נתונים נוספים בעלי משקל של ממש בהמלצות הוועדה שלא לאשר חופשותו של העוטר.

6. בនוסף עיינתי במידע המודיעיני, אף הוא מן העת האחורה המתיחס להנהגות שלילית של העוטר בתוככי הכלא.

7. בנסיבות אלה באתי לכל מסקנה, כי לא נפל פגם בהחלטת הרשות בכל הנוגע לחופשותו של העוטר.

8. אשר לבקשתו של העוטר להיפגש עם אחיו הקטנים - מדובר בעתירה מוקדמת שדיינה להימחק, שכן בקשה זו לא הועלתה מבעוד מועד על ידי העוטר ולא נבחנה כלל על ידי הגורמים המקצועים. מן הראי כי הרשות תמצאה בדיקתה בנושא זה בהקדם, כפי שפורט במכtabה של הוועדה מיום 26.5.14. עם זאת, אני מקבלת את עדמתה של וג"ע ולפיה הבקשה תידן על ידה במהלך דין מוחרב בעניינו של האסיר אך בחודש פברואר 2015. סבורני, כי לנוכח מגון האפשרויות בקיום ביקור בתוככי הכלא, מן הראי להשלים את הבדיקה בסוגיה זו באופן נפרד ממועד מוקדם

ויתר. וג"ע מתבקשת להשלים את בדיקתה בנושא תוך שלושה חודשים.

בכפוף לאמור לעיל, העתירה נדחתית.

ניתנה היום, י"ב סיון תשע"ז, 10 יוני 2014, במעמד הצדדים.

**מיכל ברנט, שופטת**