

עת"א 5090/03/14 - העותר, אליה ויקטור חי בנזנו נגד המשיב, שירות בתי הסוהר

בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 5090-03-14 חי בנזנו נ' שירות בתי הסוהר

בפני כבוד השופט הבכיר, צבי סגל
העותר
-נגד-
המשיב
אליה ויקטור חי בנזנו ע"י ב"כ עו"ד איתן להמן
שירות בתי הסוהר
ע"י ב"כ עו"ד שירה קני-טל מפרקליטות מחוז ירושלים (פלילי)

החלטה

1. לפני עתירת אסיר לפי סעיף 62א לפקודת בתי הסוהר [נוסח חדש], התשל"ב-1971 (להלן: "פקודת בתי הסוהר") כנגד החלטת מפקד מחוז דרום בשירות בתי הסוהר, גונדר אשר שריקי, אשר מצא לאמץ את המלצת הממונה על עבודות השירות והורה על הפסקת ריצוי עונש מאסר בדרך של עבודות שירות ועל ריצוי יתרת תקופת מאסרו של העותר בבית הסוהר.

רקע

2. על העותר נגזרו 4 חודשי מאסר בפועל לריצוי בדרך של עבודות שירות. על פי דו"ח הממונה על עבודות השירות, לאחר מספר היעדרויות ואיחורים נערכו לעותר שיחות בירור בהן הוזהר כי עליו לפעול בהתאם להוראות הממונה. העותר אף הועבר ממקום עבודה אחד למשנהו מספר פעמים, אך ללא הועיל. לבסוף נערך לעותר שימוע, בו הוחלט לתת לו הזדמנות נוספת להשלים את עבודות השירות. יחד עם זאת, העורר המשיך להעדר ובשימוע נוסף שנערך לו המליץ עורך השימוע על הפסקה מינהלית של עבודות השירות.

טענות הצדדים

3. ב"כ העותר טוען כי מדובר במקרה חריג של צעיר אשר הורשע בפעם הראשונה בחייו. נטען כי העותר סובל

מדיכאון וכי לא היו בעיות משמעת מצידו. עוד נטען, כי במקביל לביצוע עבודות השירות עבד העותר במשמרות לילה על מנת לתמוך במשפחתו כלכלית אך כשל בכך וקרס. לטענת ב"כ העותר, החלטת המשיב על הפסקת עבודות השירות אמנם נראית סבירה על פניה, אך נוכח נסיבותיו האישיות של העותר יש לבטלה. הוסיף ב"כ העותר וטען כי המשיב טעה בחישוב יתרת ימי המאסר שעל העותר לרצות.

ב"כ המשיב טענה כי אין להתערב בהחלטה שנתקבלה לאחר שניתנו לעותר הזדמנויות למכביר ואף על פי כן הוא המשיך להיעדר ולאחר למקומות העבודה, תוך זלזול בהוראות הממונה על עבודות השירות ובאזהרות שקיבל. באשר לטענות לעניין יתרת ימי המאסר, ביקשה ב"כ המשיב כי הטענות יישלחו לממונה על מנת שייבדקו לעומק, ובמידת הצורך הדבר יתוקן.

דין

4. עתירת אסיר הינה הליך השגה מנהלי במסגרתו בוחן בית המשפט את תקינות ההליך בו נתקבלה החלטת הרשות המבצעת ואת סבירותה בלבד (ראו לדוגמא: רע"ב 551/06 **הלאל נאסר נ' נציב שירות בתי הסוהר** (25.1.06)).

נסיבותיו האישיות ומצבו הכלכלי של העותר נלקחו בחשבון עת נגזר דינו לריצוי 4 חודשי מאסר בדרך של עבודות שירות. בחירתו של העותר לעבוד בלילות על מנת לסייע למשפחתו אינה יכולה להוות טעם מספיק להצדקת התנהלותו הבעייתית. מרגע שנוכח העותר לדעת כי אינו מסוגל לבצע את עבודות השירות במקביל לעבודתו הנוספת, היה עליו להפסיק עבודה זו. העותר נעדר מעבודתו באופן חוזר ונשנה, על אף שהוזהר לבל ימשיך בכך, לרבות קיום שימוע בו הוחלט להעניק לו הזדמנות נוספת בטרם תופסק עבודת השירות. במצב דברים זה, המסקנה שהסיק הממונה על עבודות השירות, לפיה התנהגות העותר מצביעה על כך שאינו מתאים לריצוי העונש בדרך של עבודות שירות, והחלטת המשיב (מפקד מחוז דרום) שאימצה מסקנה זו, הינן סבירות לחלוטין, עד כי אין כל עילה שבית המשפט יתערב בהן.

5. העתירה כנגד ההחלטה על ההפסקה המנהלית נדחת, אפוא. העותר יתייצב לריצוי יתרת עונשו ביום 11.5.14, עד השעה 10:00, בבית המעצר "ניצן" ברמלה.

6. בכל הנוגע לטענות העותר באשר לחישוב יתרת ימי מאסרו, בתום הדיון שהתקיים ביום 30.3.14 הוריתי כי

הצדדים יגישו לבית המשפט את עמדתם ביחס לטענות אלו בכתב. מתגובת המשיב עולה כי הטענות אינן מבוססות, שכן חישוב ימי העבודה אותם השלים העותר נעשה בהתאם לנהלים הקבועים בנושא. לפיכך, דין טענות אלו, איפוא, להידחות.

ניתנה היום, א' באייר תשע"ד (1.5.14), במעמד ב"כ המאשימה, העותר ובא כוחו.

צבי סגל, שופט בכיר