

עת"א 54907/06/14 - אברהם זריהן, נגד משטרת ישראל, שירות בתי הסוהר

בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 54907-06-14 זריהן(אסיר) נ' משטרת ישראל/שירות בתי הסוהר-מחלקת האסיר ואח'

בפני
העותר
נגד
המשיבים

כב' השופט יונתן אברהם
אברהם זריהן, ת.ז. 057891251

1. משטרת ישראל
2. שירות בתי הסוהר

החלטה

העותר מרצה מאסר עולם בגין רצח מאז 2002.

בעתירתו הלין בשלושה עניינים:

- א. העותר ביקש לזמן את המשרד לאיכות הסביבה לבדוק את רמת הדציבלים במערכת הכריזה בבית סוהר שיטה, בשל חריגה לטענתו מן המותר ושימוש מוגזם במערכת בשבת וחגים.
- ב. ביקש לחייב את שב"ס לרכוש עבורו מצנן על בסיס מים עקב החום הרב בבית סוהר שיטה.
- ג. הוא הלין על כך כי הוא נדרש לשלם בתשלום אחד עבור רכישת מנוי לעיתון דרך שב"ס וביקש **"להתערב בהחלטת שב"ס לאפשר לי לעשות מנוי דרך העיתון בכמה תשלומים ולהקל עליי דרך ויזה ..."**

בתגובת המשיבים בכתב, נטען כי העתירה הנוגעת למערכת הכריזה ולרכישת מצנן, בכל הנוגע לעותר מתייתרת, שכן בקשתו לעבור לכלא איילון התקבלה והוא עתיד לעבור לשם תוך ימים ספורים.

כמו כן לאחר הדיון הודע לבית המשפט כי ביום 03/09/14 הועבר העותר לכלא איילון.

אשר לעניין רכישת מנוי נטען כי סוגיה עקרונית זו נדונה בבית המשפט במסגרת עת"א 24507/12/13 בעניין אבוטבול ונדחתה הטענה כי יש להתערב במדיניות שב"ס בעניין זה.

בדיון שהתקיים בפניי חזר העותר על טענותיו לעניין הרעש ממערכת הכריזה וטען שהדבר גרם לו נזק באוזניו.

כמו כן, ביקש לטעון טענות נוספות אשר למנוי של העיתון וטען כי ניתן לרכוש אותו במחירים זולים יותר מזה ששב"ס גובה.

בתגובה התנגדה ב"כ המשיבים לכל הרחבת חזית.

לאחר ששקלתי את טיעוני הצדדים מכאן ומכאן, סבורני שדין העתירה להידחות.

ראשית, עניין הרעש הנובע ממערכת הכריזה מתייטר עקב העברת העותר לכלא אחר וכך גם עניין רכישת המצנן.

מעבר לצורך אציין כי אין די בטענות בעלמא של העותר לקיומו של רעש ובעניין זה על העותר להציג תשתית ראייתית מוצקה יותר בכל מקרה.

מכאן לעניין סוגיית התשלום עבור המנוי, האם בתשלום אחד או בתשלומים מספר.

בעניין זה נטען כאמור על ידי המשיבים כי הדרישה לתשלום אחד היא דרישה של מערכת העיתון עצמה.

טענה זו לא הוכחה על ידי העותר עצמו במהלך הדיון ומכאן, שעניין זה כלל לא נתון לשיקול דעתו של שב"ס אלא מוצג כדרישה של ספק העיתונים.

אשר על כן, אני דוחה את טענת העותר בעניין זה.

לא יהיה מיותר לחזור לעת סיום ולציין כי אינני דן בכל יתר הטענות החדשות שהעלה העותר במהלך הדיון לגבי רכישה ישירה ממנוי העיתון, שכן, אלה לא בא זכרם בכתב העתירה והמשיבים גם התנגדו לכל הרחבת חזית ובצדק.

סוף דבר העתירה בכללותה נדחית.

המזכירות תמציא העתק ההחלטה לצדדים.

**ניתנה היום, י"ג אלול תשע"ד, 08 ספטמבר 2014,
בהעדר הצדדים.**

