

עת"א 55190/12/14 - פרח' רוסטמוב נגד ועדת השחרורים, היועץ המשפטי לממשלה

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

27 ינואר 2015

עת"א 14-12-55190 רוסטמוב נ' ועדת השחרורים ואח'

לפני

כב' הנשיא אברהם טל, אב"ד

כב' השופט צבי דותן

כב' השופט ד"ר שמואל בורנשטיין

העוטר

נגד

1. ועדת השחרורים

המשיבים

2. היועץ המשפטי לממשלה

ונוכחים:

העוטר ובא כוחו עו"ד يولיאן לנדרמן

ב"כ המשיב 2 עו"ד אורלי שרגנהיים

[פרוטוקול הושמטה]

פסק דין

העוטר מרצה עונש מאסר שלishi למשך 7 שנים בגין עבירות אלימות שביצע יחד עם אחרים וסחר בקוקאין נושא כתוב אישום מתוקן בשנית בתפ"ח 38865-08-10 (בית המשפט המחוזי בחיפה) והוא מלין על החלטת המשיב 1 (להלן: "הוועדה") מיום 16.12.14 שדחתה את בקשתו לשחרור על תנאי תוכנית רשות"א שהוצגה בפניה ובפנינו.

ב"כ העוטר טוען בכתב העירה ובתייעconi בפנינו כי שגתה הוועדה כאשר לא התייחסה להליך הティיפול שuber העוטר במהלך מאסרו, כפי שהדבר מתואר בדו"ח העו"ס שהוא מונח בפניה, לא הסתפקה בתוכנית רשות"א שהיא למשך שנתיים ואשר בנוספּ אליה יצטרך העוטר להיות במעצר בית מלא וייחסה חשיבות יתר לשינוי בעמדתו של העוטר בכל הקשור לסיבת מעשי נושא מאסרו, כפי שבא לביטוי בין דבריו בהליך המשפטי לבין דבריו לעו"ס הכלא.

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

ב"כ המשיב 2 מתנגדת לשחררו המוקדם של העוטר ועומדת על מסוכנותו כפי שעולה ממעשו נושא מאסרו, ובמיוחד מעברות האלימות שביצע יחד עם אחרים, על העובדה שההיליך הטיפולי ש עבר העוטר במהלך מאסרו, כמו גם היליך הטיפולי ש עבר על פי תוכנית רשות, לא תיתיחס לעבירות הסמים שביצע העוטר, ועל כך שהעוטר לא יצא לחופשות בגלל מידעים חסויים שהוצגו בפנינו.

עjon בהחלטת הוועדה נושא העטירה מעלה כי היא אכן ביססה את עיקר ההחלטה על השוני בין מה שהעוטר סיפר לעובדת הסוציאלית לבין הדברים שאמר בהיליך המשפטי ובהזדמנויות קודמות.

אנו רואים עין בעין עם הוועדה את העובדה שהנימוק החדש שמסר העוטר לביצוע מעשי האלימות נושא מאסרו איננו מכך עמו בכלל הקשור להערכת מסוכנותו, אשר מוכחת גם מעברו הפלילי.

כך גם התייחסה הוועדה למידע חסוי שהוצג בפניה ובפנינו, חלקו מהזמן האחרון יחסית, שיש בו כדי ללמד על מעורבות שלילית של העוטר במהלך מאסרו, ואשר בגללו, בנוסף לסיכון שיש בהוצאה לחופשות, הופסקו חופשותו של העוטר.

איננו מתעלמים מהhilיך הטיפולי ש עבר העוטר במהלך המאסר, כפי שמתואר בדו"חות הגורמים הסוציאליים, אך נראה לנו כי אין די בהיליך זה, כל עוד איננו מתייחס לעבירות הסמים שביצע העוטר, כדי להפיג את מסוכנותו.

כך גם הוא מצב הדברים כאשר העוטר לא יצא לחופשות ולא ניתן לבחון את התנהגותו בטוחה הקצרה.

לאור כל האמור לעיל, אנו דוחים את העטירה.

עם זאת, יהיה העוטר זכאי לבקש קיום דין חוזר בבקשתו לשחרר על תנאי לפני ועדת השחרורים לאחר שייצא ל-3 חופשיות לפחות כל בעיות.

ניתן והודיע היום ז' שבט תשע"ה, 27/01/2015 במעמד ב"כ הצדדים והעוטר.

ד"ר שמואל בורנשטיין,
שופט

צבי דותן, שופט

אברהם טל, נשיא
אב"ד