

## עת"א 6891/04/14 - תומר משעלי נגד משטרת ישראל, שירות בתי הסוהר

בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 6891-04-14 משעלי(אסיר) נ' משטרת ישראל/שירות בתי הסוהר-מחלקת האסיר

בפני	כב' השופט יונתן אברהם
<u>העותר</u>	תומר משעלי
	ע"י ב"כ עו"ד אסף טל
נגד	
<u>המשיבים</u>	1. משטרת ישראל 2. שירות בתי הסוהר

### החלטה

עניינה של העתירה, מניעת יציאתו של העותר לחופשה.

העותר טען כי פנה פעמים רבות, אולם נתקל בסחבת.

עוד הוסיף וטען כי חלק מן ההתנגדויות בעבר נסמכו על עמדת ועדת אלמ"ב, אולם ועדת אלמ"ב הסירה התנגדותה לאחרונה ועל כן לא נתקיימת עוד עילה למניעת החופשות.

בישיבה שהתקיימה בפניי ביום 17/06/14, הבהירה ב"כ המשיבים כי עיקר ההתנגדות להוצאה לחופשה עד כה, נסמכה על עמדת ועדת אלמ"ב דאז ועל כן לא נבדקו עמדות יתר הגורמים.

לטענתה, לאחר הסרת התנגדות ועדת אלמ"ב לאחרונה, יש צורך בקבלת עמדת כל הגורמים האחרים המחויים דעתם ברגיל לגבי חופשות.

לצורך קבלת עמדת יתר הגורמים, הוריתי במהלך הישיבה כי יומצא כתב תשובה משלים ובו יובאו כל נימוקי סירוב החופשה העומדים נכון להיום, ככל שישנם.

כמו כן הוריתי כי ככל שישנו חומר מודיעיני, הוא יצורף במעטפה סגורה לכתב התשובה וב"כ העותר שיקבל העתק מכתב התשובה המשלים כולל פרפרזות, יהיה רשאי להגיב עליו.

נימוקי המשיבים לסירוב החופשה הוגשו ביום 01/07/14. פורט בהם הרקע של העותר, לרבות שתי עתירות נוספות שהגיש ואשר נדחו.

אשר לבקשת החופשה האחרונה, נטען כי היא מבוססת על התנגדות גורמי המודיעין לאור חמ"ן שלילי, מוצלב, מהימן, רצוף ועדכני בחלקו, המצביע על התנהלות שלילית ופילית של העותר ועל מסוכנותו ככל שיצא לחופשות. החומר המודיעיני הומצא לבית המשפט במעטפה סגורה.

עוד נטען כי עקב חמ"ן זה אף נוצר צורך להעביר את העותר מכלא חרמון לכלא כרמל.

עוד צוין כי גם משטרת ישראל מתנגדת להוצאתו לחופשה בשל החמ"ן הנ"ל.

נאמר כי נוכח ההתנהלות הנ"ל של העותר, הוא אינו עומד בתנאים הנדרשים להענקת חופשה כפריבילגיה.

כן נטען כי העותר מנהל תיק פלילי נוסף שהוגש בו אישום כנגדו.

בתגובה שהוגשה על ידי ב"כ העותר ביום 02/07/14, הוא הסכים (בסעיף 11 לתגובתו) לכך שבית המשפט יעיין במידעים במעמד צד אחד.

אשר למעורבות בסמים, טען ב"כ העותר כי העותר מסר לאחרונה, טרם העברתו לכלא כרמל, פעמיים בדיקות שתן שהיו נקיות, אחת מהן לאחר התייחדות.

הוא הלין על כך כי העברתו קטעה את המשך הטיפול שקיבל בפרויקט שינוי.

עוד טען כי המעורבות הלכאורית בסמים, לא מנעה מתן ביקורים, זכויות אסיר כגון שימוש בטלפון או קנטינה לעותר.

הוא טען כי לא ברור לעותר מהי המעורבות שלו בפלילים הנטענת על פי המידע.

הוא ביקש כי בית המשפט יבחן את המידע וטען כי לעיתים המידע הוא תוצר דיווח של אסירים המקוששים טובות הנאה מצד גורמי המודיעין בתמורה למתן המידע.

עוד טען כי בית המשפט יוכל להיווכח כי המידעים לא קושרים את העותר במעורבות פלילית או עיסוק בה.

לעניין התיק הנוסף, טען העותר כי אין בו כדי להשפיע על ההחלטה כאן, שכן, העותר טוען לחפותו בעניין האישום.

עוד טען כי הוא נמצא בשעתו מתאים לתוכנית רש"א וכי ראוי היה להציג את הדו"חות הסוציאליים בעניינו, במסגרת הדיון בעתירה.

אשר על כן, חזר על בקשתו בעתירה, להורות על שילובו בסבב חופשות.

כפי שעולה מחזית המחלוקת לעיל, סירוב המשיבים לאשר חופשות, מבוסס על חומר מודיעיני המלמד לטענתם על מעורבות שלילית ופילית בין כותלי בית הכלא, מצד העותר.

לאחר שעיינתי עיין היטב בחומר המודיעיני שוכנעתי כי כל נימוקי המשיבים, אחד לאחד, באשר לעילות העומדות בבסיס

סירוב החופשה, מבוססים היטב נוכח האמור בחומר המודיעיני הרב, המוצלב ואשר הצטבר באופן שוטף רק לאחרונה כנגד העותר.

אשר על כן אני דוחה את העתירה.

המזכירות תמציא העתק לצדדים.

**ניתנה היום, ד' תמוז תשע"ד, 02 יולי 2014, בהעדר  
הצדדים.**