

עת"א 9600/02/15 - משה אדרי נגד ועדת השחרורים, היועץ המשפטי לממשלה

בבית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים
עת"א 9600-02-15 אדרי(אסיר) נ' משתרת

ישראל/שירות בתי הסוהר-מחלקת האסיר ואח'
לפני:

כב' הנשיא אברהם טל, אב"ד

כב' השופטת זהבה בוסתן

כב' השופט ד"ר שמואל בורנשטיין

משה אדרי	הוותר
נגד	
1. ועדת השחרורים	המשיב
2. היועץ המשפטי למדינת ישראל	

nocchim:

הוותר ובאת כוחו עו"ד מيري כהן

ב"כ המשיב 2 עו"ד כנרת צימרמן

[פרוטוקול הושמטה]

פסק דין

המערער מרצה עונש מאסר במשך 7 חודשים בגין סחיטה ואיומים ופגיעה בפרטיות נושא תיק פלילי 11-02-366793 (בית משפט שלום בראשל"צ) שעונש המאסר שהוטל על ידו הוקל על ידי בית משפט זה כערכאת ערעור.

ביום 20.1.15 דחתה המשיבה 1 (להלן: "הועדה") את בקשת הוותר לשחרור על תנאי בתנאי התכנית הטיפולית של גב' היכל בשל חומרת התנהגותו של הוותר נושא מאסרנו כפי שתיארה הועדה באריכות בהחלטתה ובשל התנוגדות קורבן העבירה כפי שהוצגה בפני הועדה ובפנינו במכtab שכתבה לועדה.

ב"כ הוותר טעונה בכתב העתירה ובטעונו בפנינו כי שגתה הועדה כאשר זקפה לחובתו של הוותר את חומרת מעשיו, שכן עליהם הוא ידוע לתקופת המאסר אותה הוא מרצה וכן היא טעונה כי לא ניתן לזקוף לחובתו את העדר הטיפול

במהלך מאסרו שכן הוא היה מוכן לקבל הילך טיפול צזה והדבר לא ניתן לו מסיבות שלא קשורות בו ווינטן לו על ידי העו"ס, גב' היכל, לאחר שחרורו המוקדם בעוד חדש.

באשר להתנגדות המתלווננת לשחרורו המוקדם של העוטר, טוענת ב"כ העוטר כי המתלווננת לא מביאה חשש מפני של העוטר והוא אינו מסוכן כלפיו ומשכך, עם כל הבנה למצבה ולאחר שהעוטר פיצה אותה, אין בהתנגדותה כדי להצדיק את דחית בבקשת העוטר לשחרור מוקדם.

עיוון בהחלטת הוועדה נושא העיטה מעלה כי לבקשתו בוחנן לצורך החלטתה את התנהגותו של העוטר כפי שהוא מתואר בארכות בעמ' 3 להחלטת הוועדה.

אף אנו איננו מקלים ראש בתנהגותו של העוטר, אשר עונש המאסר שהוטל עליו על ידי בית משפט קמא הוצב בשל חלוף הזמן מאז המעשים נושא מאסרו, אך אין בכך לכשעצמו כדי להצדיק את ההחלטה הוועדה נושא העיטה נכון נתונים החייבים של העוטר.

עם זאת, יש בהתנגדותה של המתלווננת לשחרורו המוקדם של העוטר מהኒמקים המופיעים במכتب שכתבה לוועדה ואשר הוצג גם בפנינו כדי להצדיק את ההחלטה הוועדה שכן על פי סעיף 19(א) לחוק זכויות נפגעי העירה יש מקום להתחשב בעמדת המתלווננת, גם אם לא בהכרח לקבלתה.

לאור כל האמור לעיל, ההחלטה הוועדה נושא העיטה היא החלטה מוצדקת, במיוחד כאשר העוטר פגע בפרטיויה של המתלווננת באופן חמור, והיא אינה מצדיקה התרבות ורכאה שיפוטית.

אנו דוחים את העיטה.

ניתן והודיעו ביום כ"ח שבט
תשע"ה, 17/02/2015
במעמד ב"כ הצדדים
והווערת.

זחה בוסתן, שופטת
ד"ר שמואל בורנשטיין,
שופט

אברהם טל, נשיא
אב"ד