

## עת"א 11715/04/17 - יקיר דרדיק נגד שירות בתי הסוהר

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים  
עת"א 11715-04-17 דרדיק נ' שירות בתי הסוהר  
08 אוגוסט 2017  
לפני כבוד השופט ארז יקואל  
העותר  
יקיר דרדיק  
נגד  
המשיב  
שירות בתי הסוהר

נוכחים:

העותר ובאת כוחו עו"ד ורד בירגר

ב"כ המשיב עו"ד מצדה מועלם ודורין זקס

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

העתירה הוגשה עת היה העותר עצור עד תום ההליכים. בין לבין הוא נשפט ודינו נגזר לעונש מאסר בן 13 חודשים בגין עבירות סמים וזיוף. העותר טוען כי החלטת המשיב שלא להסיר את הגדרתו כטעון הגנה היא החלטה שאיננה סבירה. העותר טוען כי תנאי כליאתו קשים וכי הוא סובל מאיומים ומהתנכלויות מצד צוות הסוהרים באגף. בנוסף, מבהירה ב"כ העותר כי העותר שרוי במתח רב באופן המוביל לקונפליקטים בינו לבין אסירים אחרים. עוד נטען כי העותר מצוי בסכסוכים עם אסירים אחרים באותו אגף כך שאין משמעות, למעשה, להשמתו באגף שמור.

המשיב, מצידו, נסמך על עמדת גורמי המודיעין לפיה יש להותיר את העותר באגף טעוני הגנה מחמת מסוכנות הנשקפת לשלמו ולשלומם של אחרים.

לאחר עיון בטענות הצדדים ובמידעים השונים נחה דעתי כי יש לדחות את העתירה. שוכנעתי כי לא התנהלותו ואופיו של העותר הם אלו שהביאו להגדרתו כטעון הגנה, כפי החשש שהעלתה הסנגורית, אלא חשש מבוסס לשלמו ולשלומם של אחרים. אני מפנה בהקשר זה לחמ"ן מס' 671, 982, 343, 964, 490 ו-748.

הנתונים העולים מעמדת גורמי המודיעין מבהירים מדוע לא הוגדר העותר כטעון הגנה טרם חודש פברואר 2017.

בנסיבות אלו, שוכנעתי כי הסתמכות המשיב על החלטת גורמי המודיעין להגדיר את העותר כטעון הגנה, נטועה בתוך מתחם הסבירות ולא ראיתי לנכון להתערב בהחלטתו. העדפתי את הצורך לאיין את החשש לשלומו של העותר ולשלומם של אחרים. יחד עם זאת, אבקש את העותר להפגיש את העותר פעם נוספת עם קצין המודיעין על מנת שישוב ויבחן את טענותיו על אודות סכסוכים פעילים באגף עצמו.

לאור כל אלו - העתירה נדחית.

**ניתנה והודעה היום ט"ז אב תשע"ז,  
08/08/2017 במעמד הנוכחים.  
ארז יקואל , שופט**