

עת"א 23915/09/16 - נתן וילף, נגד שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 23915-09-16 וילף(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'

בפני	כבוד השופט יוסף בן-חמו
העותר	נתן וילף,
נגד	
המשיבים	1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים 2. מדינת ישראל

החלטה

בפני עתירת אסיר כנגד משך החופשה שאושרה לו וכן כנגד תנאי החופשה.

העותר הינו אסיר המוגדר כעבריין מין המרצה עונשו בכלא צלמון, יצא עד כה ל - 2 חופשות בנות 12 שעות. העותר ביקש שמועד החופשה הקרוב שלו יהא במועד בו אמור להתקיים אירוע בר מצווה של בנו בכותל המערבי. אושרה לו חופשה של 12 שעות, במהלכה ישהה עם בנו בכותל או בביתו בלבד.

העותר מבקש שהחופשה תהא ל - 16 שעות. כמו כן, ביקש את הסרת התנאי לפיו לא יוכל העותר לשהות במהלך החופשה באולם האירועים/מסעדה שבו אמורה להתקיים המסיבה לאחר הטקס הדתי.

לאחר ששמעתי את טענות הצדדים, אני סבור שדין העתירה להידחות.

כידוע, אין דין עתירה נגד סירוב לאישור חופשה כדין עתירה באשר לתנאי החופשה. נטיית בית המשפט להתערב בתנאים הנקבעים על ידי הגורם המקצועי הינה מצומצמת יותר.

המדובר באסיר המרצה עונש מאסר של 6.5 שנים בגין עבירות מין, בעילה שלא כחוק ואונס של קטינה, כמפורט בחוות דעת מב"ן.

עבריינות מין היא מסוג הפשיעה המותרת, לא אחת, מסוכנות עבריינית מתמשכת אצל האסיר, העלולה לפגוע בביטחון

הציבור או בקורבנות פוטנציאליים באם תותר יציאתו לחופשה.

נוכח הזהירות המתחייבת מיציאה לחופשה של עברייני מין, מחייבת פקודת החופשות ביחס לאסיר המשפט בגין ביצוע עבירות מין, קבלת חוות דעת מב"ן המתייחסת למידת הסיכון לשלום הציבור ביציאתו לחופשה.

במקרה דנן, לא מצאתי מקום להתערב בהחלטת הגורם המוסמך שנשענת כל כולה על חוות הדעת של הגורם המקצועי - מב"ן, הנשענת על טעמים סבירים וראויים.

על פי חוות דעת מב"ן, רמת המסוכנות המינית הוערכה בעבר כבינונית - נמוכה לטווח ארוך. לאחר שנפתח נגדו תיק פלילי בעניין תקיפה מינית של אסיר אחר, חופשותיו הופסקו. לאחר סגירת התיק הפלילי שולב וחזר לסבב חופשות בתנאים הכוללים מעצר בית מוחלט ואיסור שהייה במחיצת ילדים, מלבד ילדיו שלו.

במסגרת ריצוי מאסרו שולב במחלקה לטיפול בעברייני מין, אך נפלט בשל בעיות התנהגות.

ההתרשמות בבדיקה הנוכחית הינה מאסיר שעסוק בעיקר בניסיון "להתחבר" לבודק ולמצוא חן בעיניו, להציג את עצמו כאדם טוב ומוסרי שמצד אחד זקוק לטיפול אך מצד שני ללא כל ספק לא יבצע עוד עבירות. אינו אמין בדיווח שלו. מגלה עיוותי חשיבה טיפוסיים לעברייני מין. אין אמפתיה לקורבן ואין תובנה לגבי מהות עבירותיו. אין שינוי בהערכת המסוכנות המינית לטווח הקצר או לטווח הארוך.

מב"ן מצוין בפרק ההמלצות כי לאחר התייעצות עם הבודקת הקודמת, הוחלט לא לענות בשלילה לבקשתו ליציאה לבר המצווה, למרות שמדובר באירוע המתקיים במקום ציבורי, אך זאת בתנאים :

1. בעת היציאה לבר המצווה ייסע ישירות מביתו או מבית הסוהר לכותל המערבי.

2. ישהה שם בליווי שלושה ערבים (ולא שניים כבד"כ).

3. ישתתף אך ורק בטקס הדתי (תפילה, עלייה לתורה וכד').

4. לאחר סיום חלק זה של האירוע, לשוב ישירות לביתו או לבית הסוהר.

מב"ן מצוין מפורשות כי ההמלצה היא שאין לאפשר השתתפותו במסיבה או ב"הרמת כוסית".

עמדת הגורם המנהלי הנסמכת, כאמור, על המלצת מב"ן, הינה סבירה בנסיבות העניין ואף ראויה. שיקול הדעת של הגורם המוסמך אינן נכונה בין האינטרסים השונים.

לפיכך, אני מורה על דחיית העתירה.

ניתנה היום, י"ז אלול תשע"ו, 20 ספטמבר 2016, בהעדר
הצדדים.