

עת"א 24740/11/16 - שאול בוחניק נגד שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 24740-11-16 בוחניק(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'
תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

בפני עותרים נגד משיבים
כבוד השופטת דבורה עטר
שאול בוחניק (אסיר)
1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים
2. מדינת ישראל

החלטה

- העותר מלין על סירובם של המשיבים לשלבו בסבב חופשות.
- העותר מרצה עונש מאסר של 10 שנים בגין עבירות נשק, אלימות ורכוש, החל מיום 16/2/09 ומתעתד לסיימו ביום 15/2/2019. זהו מאסרו הראשון של העותר והוא מסווג לקטגוריה ב-1. לאחר שהעותר יצא לשש חופשות נגרע מסבב החופשות, נוכח התנגדות המשיבים בהסתמך על ידיעות מודיעיניות (להלן: "המידע").
- ב"כ העותר טען כי אינו יכול להעריך את מהותו ומהימנותו של המידע עליו נסמכים המשיבים בהתנגדותם. שכן הפרפרזות שצורפו לכתב התשובה אינן עומדות בתנאים שנקבעו בפסיקה ובהנחית פרקליט המדינה מס' 12.9, שעניינה הצגת מידע סודי לבית המשפט הדין בעתירות אסירים (להלן: "ההנחיה"), משאין כוללות את תאריכי המידע ומהותו.
- ב"כ העותר התנגד להצגת המידע לפני בית המשפט במעמד צד אחד ועתר לדחיית הדיון על מנת לאפשר למשיבים לעמוד בתנאי סעיף 7 להנחיה ולנקוט בפעולות להוצאת תעודת חיסיון על אודות המידע. כמו כן על מנת לאפשר לו לכלכל את צעדיו, היה ותוצא תעודת החיסיון אם לאו.
- ב"כ המשיב עתר למתן החלטה בעתירה גופה, בלא להידרש להוצאת תעודת חיסיון. זאת, כמפורט בהנחיה ובפסיקה, לאור עקרון חוקיות המנהל. לפיו בהיעדר הסכמה להצגת מידע סודי שעל בסיסו קיבלה הרשות החלטה מנהלית, חזקה היא שאכן קיים בידה חומר המבסס את עמדתה, באופן המוביל לדחיית העתירה (להלן: "החזקה"). מה גם שהמידע נבחן לגופו בהסכמת ב"כ העותר, במסגרת הליך לשחרור מוקדם וכן עתירה קודמת שהוגשה בעניינו של העותר.

עוד נטען כי דחיית הדיון לצורך הוצאת תעודת חיסיון תוביל להימשכות מיותרת של ההליך, שכן ככל שתוצא

עמוד 1

ותוגש עתירה לגילוי ראייה, תישמע אף היא בפני אותו המותב, על כל המשתמע מכך.

דין והכרעה

5. התנגדות המשיבים לשלב את העותר בסבב חופשות נסמכת על המידע. ב"כ המשיבים עמד על כך כי המדובר במידע סודי ובכתב התשובה ניתנה על אודותיו פרפרזה, אשר לטעמו של ב"כ העותר אינה ממצה כמתחייב.

6. ב"כ המשיבים ביקש להציג את המידע לעיונו של בית המשפט בלבד, על מנת לתמוך בעמדתו בדבר סבירות החלטת המשיבים נושא העתירה, שלא לשלב את העותר בסבב החופשות.

אין חולק כי מהלך כאמור מותנה בהסכמת ב"כ העותר ונוכח ההתנגדות שהביע, חזר בו ב"כ המשיבים מבקשתו להצגת המידע לפני בית המשפט.

בנסיבות אלה סבר ב"כ המשיבים כי על בית המשפט לדון בעתירה לגופה כבר עתה, ולדחותה נוכח החזקה. זאת בעוד שב"כ העותר עומד על עמדתו שככל שהמידע סודי על ב"כ המשיבים לנקוט בפעולות לצורך הוצאת תעודת חיסיון, שאחרת עליהם להעבירו לעיונו, לאלתר.

7. ככלל מחויב ב"כ המשיבים להעביר לעיון ב"כ העותר מסמכים הנוגעים לעתירתו. למעט כאלה הכוללים מידע סודי, לגביו תינתן פרפרזה.

באין הסכמה להגשת המידע הסודי לעיון בית המשפט, במעמד צד אחד, לא יוצג לפניו ובסופו של יום יידרש בית המשפט לטענת ב"כ המשיבים בדבר המשמעות שיש לייחס לכך בהיבט של החזקה.

9. ואולם בשלב זה מאחר שב"כ העותר חולק על עמדת ב"כ המשיבים כי המדובר במידע סודי

ועומד על הוצאת תעודת חיסיון שתאשש עמדה זו אם לאו, על ב"כ המשיבים לפעול בהתאם לבקשתו זו (ר' סעיף 7 להנחיה וכן עת"א 11-04-1136032(נצ') **מדינת ישראל נגד אביטבול** (30.6.11)).

9. אשר על כן ומבלי לקבוע מסמרות אשר לגורל העתירה בסופו של יום, יידחה הדין ליום 21/3/17.

המזכירות תעביר עותק מההחלטה לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, כ"ז טבת תשע"ז, 25 ינואר 2017, בהעדר הצדדים.