

עת"א 28663/07/16 - עידן וטורי נגד שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים
עת"א 28663-07-16 וטורי(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת
21 ספטמבר 2016 האסיר - זימונים ואח'
לפני כבוד השופטת מיכל ברנט
העותר עידן וטורי (אסיר)

נגד
המשיבים
1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים
2. מדינת ישראל

נוכחים:

העותר וב"כ עו"ד נודל

ב"כ המשיב עו"ד רבקה ימר ורב כלאי רונה תורן

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

החלטה תשלח לצדדים.

ניתנה והודעה היום י"ח אלול תשע"ו, 21/09/2016 במעמד הנוכחים.

מיכל ברנט , שופטת

החלטה

העותר נדון ל 10 חודשי מאסר בגין עבירות סמים (גידול 8 שתילי קנביס) ונטילת חשמל במרמה, זהו מאסרו השני אותו הוא מרצה מיום 1.5.16.

העותר מלין על סירוב המשיב לשלבו בסבב חופשות.

לטענתו, עם תחילת מאסרו הוא שהה באגף הסגור בביס"ר מעשיהו ובסמוך למועד העברתו מהאגף הסגור לאגף הפתוח הודיעה לו העו"ס כי הוא מתעתד להשתלב בקבוצה טיפולית אך הדבר יחייבו בהמשך שהייה באגף הסגור למשך מספר חודשים.

העותר ביקש לעבור לאגף הפתוח ולהשתלב בהליך טיפולי לאחר מכן, שכן התנאים באגף הסגור קשים מנשוא.

מיום העברתו חזר וביקש להשתלב בהליך טיפולי אך בקשותיו נדחו פעם אחר פעם.

העותר חתם, כך לטענתו, על טופס בו הוא מוותר על שחרור מוקדם על מנת שיוכל להשתלב בקבוצה הטיפולית אשר הייתה אמורה להיפתח בחודש יולי 2016 אלא שהוא לא שולב בהליך טיפולי ולא ניתן לטעון כי אי שילובו בהליך טיפולי מונח לפתחו.

בכתב התשובה נטען כי הוצע לעותר להשתלב בקבוצה לשינוי דפוסים עת שהה באגף הסגור אך הלה דחה את ההצעה וסירב להתחייב לשילוב בקבוצה שנמשכת 4 חודשים והעדיף לעבור לאגף הפתוח. משהועבר לאגף הפתוח לא ניתן לשלבו במסגרת טיפולית בשל יתרת מאסר קצרה.

עוד נטען על ידי ב"כ המשיב כי המוטיבציה הנמוכה לטיפול והיעדר נזקקות טיפולית עולה גם מגז"ד בעניינו של העותר בת"פ 15-06-49600-06 גז"ד מיום 3.4.16 ובו קבע ביהמ"ש כי נערך ניסיון לשלב את הנאשם במסגרת טיפולית אך שירות המבחן נתקל בקשיים נוכח מוטיבציה נמוכה של העותר והעובדה כי הוא מצמצם את נזקקותו לטיפול.

כמו כן, נקבע בגז"ד כי קיים סיכון משמעותי לביצוע עבירות סמים עתידיות.

במהלך הדיון בפניי נטען על ידי ב"כ העותר כי המשיב פועל באופן פטרנליסטי, כי משנתנה לעותר האפשרות לרצות מאסרו במקום נאות יותר מן המקום בו הוא שהה סביר כי יבחר לרצות מאסרו במקום כזה כשבאף אחד מן האגפים לא הייתה הצעה קונקרטי לטיפול.

עיון בתיק המנהלי של העותר מעלה כי בפני ועדת השחרורים נטען כדלקמן: "האסיר העביר מזכר חתום בכתב ידו לפיו הוא מסרב להתייצב בפני ועדת השחרורים".

ערה אני לבעייתיות הקיימות בשילוב בטיפול לאסירים המרצים מאסרים קצרים.

יחד עם זאת, חופשה הינה פריבילגיה הניתנת למי ששולב במסגרת טיפולית ונתרם ממנה וזאת על מנת להבטיח ככל האפשר את הפחתת מסוכנותו של האסיר בעת חופשתו.

משהוצע לעותר טיפול והוא בחר שלא להשתתף בו אלא לעבור מן האגף הסגור לאגף הפתוח, הרי שהיעדר טיפול רובץ לפתחו.

לאור האמור הנני דוחה את העתירה.

המזכירות תשלח העתק ההחלטה לב"כ העותר.

ניתנה והודעה היום י"ח אלול תשע"ו, 21/09/2016 במעמד הנוכחים.

מיכל ברנט , שופטת