

## עת"א 31018/07/17 - ברוך סרגיי אפסנייב נגד ועדת השחרורים, היועץ המשפטי לממשלה

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים  
עת"א 31018-07-17 אפסנייב נ' ועדת השחרורים ואח' 10 אוגוסט 2017  
לפני:  
כבוד הנשיא אברהם טל - אב"ד כבוד השופט ד"ר שמואל בורנשטין כבוד השופטת דבורה עטר  
העותר  
ברוך סרגיי אפסנייב

נגד  
המשיבים  
1. ועדת השחרורים 2. היועץ המשפטי לממשלה

נוכחים:

העותר ובא כוחו עו"ד טל ליטן

ב"כ המשיב 2 עו"ד רוני שוהם עידן

[פרוטוקול הושמט]

### פסק דין

העותר מרצה 6 חודשי מאסר בגין הרשעתו בת"פ 16-08-33180 (בית משפט המחוזי בתל אביב) בעבירות של קשירת קשר לפשע וסחיטה באיומים בהן הורשע כחלק מהסדר טיעון המתייחס רק אליו מבין 6 נאשמים שהועמדו לדין בתיק הנ"ל וביום 16.7.17 החליטה המשיבה שלא לקבל את בקשתו לשחרור על תנאי.

בהחלטתה כתבה המשיבה כדלקמן: "מאסר שני, שפוט פלילי למשך 6 חודשים בגין קשר לביצוע פשע, איומים, סחיטה. חמ"ן שלילי. מכחיש המיוחס לו לאור היותו במאסר חוזר ויחסו לעבירה, אינני מאשרת לשחררו".

החלטה זו היא נושא העתירה שבפנינו וב"כ העותר טוען כי נפלה שגגה בנימוקי ההחלטה שכן אין מחלוקת שהחמ"ן השלילי שנזקק לחובתו של העותר איננו ממאסרו נושא העתירה, הוא אמנם הכחיש בתחילה את מעורבותו בעבירות נושא מאסרו אך הודה בפני בית המשפט המחוזי, בניגוד לנאשמים אחרים באותו תיק, שמשפטם עדיין מתנהל לאחר שכפרו בביצוע העבירות המיוחסות להם.

כמו כן טוען ב"כ העותר שאין לזקוף לחובתו של העותר את העובדה שלא ניתן היה לשלבו בעבודות שירות שכן הנימוק

עמוד 1

אינו נימוק הנובע ממנו אלא נימוק הקשור במסוכנות הצפויה לו מצד אחרים.

כמו כן אין מחלוקת שהעותר לא הורשע בעבירה של איומים אלא בעבירה של סחיטה באיומים שהעונש המירבי הצפוי למי שעובר אותה חמור מהעונש הצפוי למי שמורשע באיומים.

לאור השגגה שנפלה בחלק העיקרי של החלטת המשיבה שלא לשחרר את העותר על תנאי, דהיינו, החמ"ן השלילי והכחשתו של העותר את ביצוע העבירות נושא מאסרו, שכן מה ששוקל בעינינו הוא עמדתו המודה בפני בית המשפט המחוזי, אנו מחליטים לקבל את העתירה ומורים על שחרורו המוקדם של העותר ביום 14.8.17.

**ניתן והודע היום י"ח אב תשע"ז, 10/08/2017 במעמד ב"כ הצדדים והעותר.**

**דבורה עטר, שופטת**

**שמואל בורנשטיין,  
שופט**

**אברהם טל, נשיא  
אב"ד**