

עת"א 35535/08/17 - מיכאל טנסקי, נגד שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 35535-08-17 טנסקי(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'

בפני העותר נגד המשיבים	כבוד השופט יוסף בן-חמו
מיכאל טנסקי,	
1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים	
2. מדינת ישראל	

פסק דין

בפני עתירת אסיר הטוען כי נמנעות ממנו הטבות בסיסיות הניתנות לאסירים; ביקורים, התייחדויות, שימוש בטלפון, אפשרות להיפגש עם באי כוחו, החזרת חפצים שנלקחו ממנו, תרופות. העותר טוען כי היחס כלפיו הוא יחס של רדיפה, גניסה, ורמיסת זכויות אנושיות בסיסיות לקיום.

לטענת העותר, יתרת תקופת המאסר שנותרה לו לריצוי היא 12 חודשים. לעותר בת זוג ותינוק שנולד לפני מספר חודשים, הוא מעוניין להתחיל בחיים חדשים כשישתחרר ממאסרו.

העותר טוען כי היה עצור במשך 3 שנים על לא עוול בכפו. בשל כך הגיש תביעה אזרחית נגד מוסדות המדינה (ת.א. 39546/03/17). מאז החלה תפנית לרעה כלפי העותר. בעבר שהה העותר באגף פתוח (אגף 12 בכלא אשל) אך אט אט נטען כי קיים כלפיו "מידע מודיעיני" שספק אם הוא קיים ומאז הוחל בשלילת זכויותיו, והשפלתו בפני משפחתו על ידי שלילת זכות התייחדות, שלילת זכותו לראות את סנגורו והעלמת ציוד אישי לרבות תמונות ומכתבים אישיים. בתגובה פתח העותר בשביתת רעב. בתגובה לכך נערך חיפוש בתאו תוך שימוש באמצעים אלימים, והעברתו לכלא אחר.

העותר, מבקש להורות למשיבה להחזיר לו את כל ההטבות שנשללו ממנו, להחזיר לו את הציוד האישי, ולאפשר לו קבלת טיפול רפואי לו הוא זקוק.

העותר הינו אסיר פלילי, המרצה החל מיום 21.4.15 עונש מאסר של 3 שנים ושישה חודשים, לאחר שהורשע בעבירות של תקיפה הגורמת חבלה של ממש. זוהי כניסתו השישית לכלא, שלושה מאסרים קודמים, מוגדר "כאסיר הפרדה" ו"אסיר התראה".

תגובת המשיב:

העותר מוכר לגורמי המשיב, כמי שעומד בראש קבוצת פשיעה של אוכלוסיית חבר העמים. במהלך תקופת ריצוי מאסרו הנוכחי התקבל אודותיו מידע רב מאוד הנוגע לקבוצת הפשיעה שבראשה הוא עומד ואת פעילותה הוא מתווה. המידע חייב קבלת החלטה מנהלית לפיזור מוקד כוח שלילי בבית הסוהר אשל והכנסת העותר לאלתר לתנאי הפרדה. ביום 10.8.17 הוחלט על העברת העותר לאגף ההפרדה הארצית לבית הסוהר קישון כתחנת ביניים עד להעברתו לכלא גלבע.

עם העברתו לכלא קישון הכריז האסיר על "שביתת רעב" במחאה על העברתו וסירב לקבל את ארוחותיו. העותר נשפט משמעתית על העבירה ונדון, בין היתר, למניעת טובות הנאה למשך חודש ימים מיום גזה"ד (11.8.17).

המשיב טוען כי הדין המשמעותי נועד להבטיח שמירה על הסדר והשליטה בבתי הסוהר. שיקולי ההרתעה הפרטניים והכלליים, הינם שיקולים במסגרת הסמכות המנהלית. התערבות בשיקולי הניהול עלולה לגרום לפגיעה קשה באפקטיביות הענישה ובהרתעה.

גם ההחלטה באיזה בית סוהר להחזיק את האסיר ובאיזה אגף בבית הסוהר, הינם מהשיקולים שהם בליבת שיקול הדעת המנהלי. במקרה דנן, ההחלטה על העברתו של העותר לכלא אחר נבעה מהצורך לשמור על הסדר והביטחון בכלא ומשיקולים מקצועיים - מערכתיים ומודיעיניים המצביעים על מעורבות של העותר בסכסוכים בין קבוצות פשיעה.

לעניין הטיפול הרפואי, העותר קיבל מענה הולם כמפורט בהתייחסות הגורם הרפואי הרלוונטי שצורפה לכתב התשובה.

בטרם נדון משמעתית זכה העותר לקבל פריווילגיות, כולל ביקורי התייחדות (האחרון ביום 31/7/17).

הציוד האישי התקבל בחלקו והנותר אמור להישלח/להגיע בקרוב.

דין

מחוות דעת מודיעין שב"ס שצורפה כנספח לכתב התשובה המשלים, מתברר כי העותר מסווג לקטגוריה א' ועל כן הוא מנוע חופשות, ביצע מס' עבירות משמעת בחודש נובמבר 2016, היה מעורב באיומים על איש סגל. בחודש מרץ 2017 השתמש בלשון גסה ומאיימת כלפי סוהר. בשל כך נדון משמעתית בחודש אפריל 2017, סירב להישמע להוראות סוהר ונשללו טובות הנאה. על פי מקורות מודיעין האסיר משתייך ועומד בראש קבוצת פשיעה של אוכלוסייה מחבר העמים. מתוקף השתייכותו, חלים עליו סכסוכים עם היריבים. במהלך מאסרו התקבל מידע רב אודותיו ואודות קבוצת הפשיעה בראשה הוא עומד. עיקרי המידעים - כוונות פגיעה באחרים על רקע יריבות ומאבקי כח בין קבוצות פשיעה של חבר העמים, הלכי רוח, התנהגות כוחנית ומעורבות באירועי אלימות, בהפרות סדר ובהברחות. מידעים אלה חייבו פיזור מוקד הכח השלילי.

בעבר הוגש נגד העותר כתב אישום המייחס לו עבירה של רצח כפול. במסגרת ההליכים היה עצור עד תום ההליכים תקופה של כ- 3 שנים, בסופן זוכה העותר ברוב דעות מחמת הספק. לאחר זיכוי הגיש העותר תביעה אזרחית לפיצוי על התקופה בה היה נתון במעצר. התיק תלוי ועומד.

ביום 11/9/17 היה האסיר מעורב שוב פעם באיומים וקללות כלפי איש סגל, לאחר שהתברר לו כי אחיו לא הגיע לביקור אלא רק בת זוגו (ראה מזכר מיום 12/9/17 מבית הסוהר גלבוע לקצין העתירות).

עקב התבטאויותיו המאיימות של האסיר, ובהוראת ס.מפקד בית הסוהר בוטל הביקור של בת זוגו והאסיר הוחזר לתאו. הוחלט להעבירו לבידוד בטרם דיון נוסף בעניינו. האסיר המשיך באיומיו כאשר הוצא מתאו לצורך העברתו לבידוד. האסיר נחקר על האירוע על ידי חוקר משטרת. בעניינו של האסיר הצטבר גם מידע שלילי נוסף (ידיעה מס' 2615176).

מתוך המידעים המודיעיניים עולה כי העותר הינו דומיננטי בפן השלילי, בקרב פשיעה מקרב יוצאו חבר העמים, מנהיג כנופיית פשע בדרום. גם מתוך הכלא ממשיך לחולל פעילות פלילית הן בתוככי הכלא והן מחוץ לכלא. מעורב באירועים חריגים, כולל איומים על אנשי סגל.

מהמידעים עולה מסוכנות ניכרת. המעורבות באירועים שליליים חייבה ומחייבת נקיטת אמצעי משמעת.

לא התרשמתי כי שלטונות הכלא "רודפים" את העותר וכי המידע המודיעיני הינו "מוזמן" ושקרי על רקע האירועים. אמצעי המשמעת ושלילת הפריבילגיות ננקטו כדין תוך שימוש סביר בסמכות המנהלית שהוענקה.

לא מצאתי מקום להתערבות משפטית בהחלטה המנהלית.

העתירה נדחית.

ניתן היום, כ"ז אלול תשע"ז, 18 ספטמבר 2017, בהעדר הצדדים.