

עת"א 38795/08/16 - ב ב ש נגד ועדת השחרורים, היועץ המשפטי לממשלה

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים
עת"א 38795-08-16 ב נ' ועדת השחרורים

25 ספטמבר 2016

לפני:

כב' הנשיא אברהם טל - אב"ד
כב' השופטת זהבה בוסתן
כב' השופט ד"ר שמואל בורנשטיין
העותר
ב ב ש

נגד
המשיבים

1. ועדת השחרורים
2. היועץ המשפטי לממשלה

נוכחים:

העותר הובא ע"י שב"ס

ב"כ המשיב 2 עו"ד מירב גבע

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

העותר מרצה 40 חודשי מאסר שלישי בגין עבירות מרמה, קשירת קשר לפשע וניסיון לקבל דבר במרמה, והוא מלין על החלטת המשיבה 1 (להלן: הוועדה) מיום 8.8.16 שדחתה את בקשתו לשחרור על תנאי בתנאי התכנית הטיפולית של רש"א, שכוללת, בין השאר, השתתפות בטיפול בעברייני מרמה, תעסוקה ומעצר בית לילי בפיקוח חמיו וחמותו שהוצגה בפניה ובפניו.

העותר טוען בכתב העתירה שהגיש בעצמו ובטיעוני הממושכים בפניו כי שגתה הוועדה כאשר לא שקלה את נתוני האישיים ואת תולדות חייו העגומים כפי שהועלו בפניה ובעתירה בכתב, כאשר אביו הוא עבריין מרמה סדרתי, אמו חולה בסכיזופרניה, שהייתה מאושפזת, וגם אחיו אובחן כחולה נפש.

העותר מפנה לשינוי שעבר במהלך מאסרו, כמותו לא עבר במאסרים קודמים, לרצון לצאת לחיים נורמטיביים, לכך שהוא יוצא לחופשות בנות 72 שעות ללא בעיות, ולכך שאין לחובתו מידעים מאז שנת 2014.

העותר מבקש הזדמנות לחזור לחיים נורמטיביים ולהשתחרר על תנאי בתנאי התכנית הטיפולית של רש"א שיש בה כדי

עמוד 1

להפיג או כדי להפחית ממסוכנותו.

ב"כ המשיב 2 מתנגדת לשחרורו של העותר על תנאי ומצביעה על מסוכנותו כפי שנובעת ממעשי המרמה נושא מאסרו ומעברו הפלילי בגינו ריצה עונשי מאסר בפועל והוטלו עליו עונשי מאסר על תנאי. היא מפנה לחוות הדעת של גורמי הטיפול, לפיהן מדובר באסיר חוזר שיש לו תובנה ראשונית בלבד לבעיות בגינן ביצע את העבירות, וכן היא מפנה לכך שתכנית רש"א מותנית בכך שהעותר יעבור מבחן קבלה לקבוצה הטיפולית, מבחן שהעותר טוען כי מדובר במבחן פורמלי בלבד.

ב"כ המשיב 2 טוענת כי התנהגותו החיובית של העותר במהלך תקופת מאסרו היא רק אחד השיקולים שהוועדה שוקלת במסגרת החלטתה אם לשחרר אותו על תנאי, וההליך הטיפולי שעבר העותר במהלך מאסרו הוא רק צעד ראשון ואין בו כדי להפיג את מסוכנותו.

עיון בהחלטת הוועדה נושא העתירה מעלה כי לא התעלמה כלל וכלל מהתנהלותו החיובית של העותר במהלך מאסרו ומההליך הטיפולי שעבר. הוועדה קובעת כי התנהגותו של העותר בשנה האחרונה היא התנהגות סבירה, ללא עבירות משמעות וללא מידעים שליליים, שהיו לחובתו לפני שנתיים.

הוועדה גם לא התעלמה מכך שגורמי הטיפול סבורים שהעותר עבר בהצלחה את הקבוצה הטיפולית לעברייני מרמה, אך מתוך הדוח עולה כי מדובר בצעדים ראשוניים של תובנות ומוטיבציה שלילית להמשיך בהליך הטיפולי. כך גם נכתב בחוות דעת התאמתו של העותר לתכנית רש"א כאשר בחוות הדעת נכתב כי אמנם המאסר הנוכחי מהווה ענישה מרתיעה ומטלטלת עבור העותר, שמבין את השלכות התנהגותו על עצמו ועל בני משפחתו, אך הוא מגלה תובנות ראשוניות ומבין כי עד כה עשה שימוש במנגנוני ההגנה על מנת להתרחק ולהתנתק מבחינה רגשית.

משכך הם פני הדברים, דהיינו, הערכות גורמי הטיפול והתרשמות נציגת רש"א שראיינה את העותר בכלא השרון, אין לומר ששחרורו על תנאי לא ימשיך לסכן את רכושו של הציבור מפני ביצוע עבירות מרמה על ידי העותר.

לא למותר לציין כי חלק מעונש המאסר נושא גזר הדין הוא הפעלה בחופף ובמצטבר של שנתיים מאסר על תנאי שהיו תלויים ועומדים נגד העותר ועברו הפלילי כולו בגין עבירות מרמה, לצד עבירות אחרות, ועונשי מאסר לתקופות קצרות וארוכות לצד עונשי מאסר על תנאי לא הרתיעו את העותר מלחזור לרמות.

גם אם העותר, לטענתו, לא השתתף בהליכים טיפוליים במאסרו הקודמים, הרי יש בעובדה ששחרר על תנאי ממאסר בשנת 2006 וחזר לסורו במהלך תקופת הרישיון, עד שהוועדה נאלצה להפקיע אותו, כדי ללמד על כך שהעותר לא למד לקח ממאסרים קודמים וממאסרים על תנאי שהוטלו עליו.

לאור כל האמור לעיל, ועם כל ההבנה לנסיבותיו האישיות של העותר, החלטת הוועדה נושא העתירה היא החלטה סבירה שלקחה בחשבון את כל השיקולים לקולא ולחומרה שהוצגו בפניה ובפנינו על ידי העותר ובא כוחו, ואנו דוחים את העתירה.

ניתן והודע היום כ"ב אלול תשע"ו, 25/09/2016 במעמד ב"כ המשיב והעותר.

אברהם טל, נשיא
אב"ד
זהבה בוסתן, שופטת
שמואל בורנשטיין, שופט

ניתן והודע היום כ"ב אלול תשע"ו, 25/09/2016 במעמד הנוכחים.

אברהם טל, נשיא
זהבה בוסתן, שופטת
שמואל בורנשטיין, שופט