

עת"א 40862/09/17 - יוסי בן שטרית נגד שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים
עת"א 40862-09-17 בן שטרית(אסיר) נ' שרות בתי
הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'
לפני כבוד השופט ארז יקואל
העותר יוסי בן שטרית (אסיר)

נגד המשיבים
1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים
2. מדינת ישראל

נוכחים:

ב"כ העותר, עו"ד רותם טובול

ב"כ המשיב, עו"ד מצדה מועלם

העותר הובא ע"י שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

העותר מרצה עונש מאסר בן 42 חודשים על רקע הרשעתו בעבירות מתחום הסמים המסוכנים.

העתירה שמלפני, עניינה בקשת העותר לצאת לחופשה מיוחדת בין התאריכים 15.10.17 עד 17.10.17 בבית זוגתו בעיר לוד. העותר מבהיר כי הוא מבקש להשתתף בבר המצווה של בן ידועתו בציבור אותו הוא מגדל כבנו, שעתיד להיערך ביום 16.10.17 ברחבת הכותל המערבי ולאחר מכן, במסעדה סמוכה.

אין מחלוקת בין הצדדים כי יש לאשר לעותר חופשה בת 48 שעות. בנוסף, אין מחלוקת בין הצדדים כי לעותר יותר לשהות באותה מסעדה (דארנא) הסמוכה לכותל המערבי, כנזכר.

עמוד 1

המחלוקת בין הצדדים מתמקדת בשאלה האם יותר לעותר לשהות גם ברחבת הכותל המערבי בטקס בר המצווה עצמו, או שמא תיאסר עליו ההשתתפות בטקס מחמת היעדר יכולת לבצע פיקוח הולם על העותר במקום הומה שכזה - כטענת המשיב.

לאחר עיון בטענות הצדדים ולאחר התחשבות במכלול נסיבות העניין, שוכנעתי כי ראוי לה לעתירה שתתקבל, בסייג של מיקום שהיית העותר בחופשה, שאינו יכול להתנגש עם צווים קיימים.

אין מידע שלילי רלבנטי בעניינו של העותר. העותר כבר שולב בעבר בסבב חופשות ואף יצא לחופשה חריגה. העותר הוכיח כי ניתן לתת בו את האמון המתבקש, המדובר במיקום ספציפי בכותל המערבי המיועד לטקסי בר מצווה, וטקס בר המצווה עצמו אמור להימשך כשעה בלבד. בנסיבות אלה, ניתן לצמצם מהקושי אותו מעלה ב"כ המשיב באמצעות הצבת תנאים הולמים (מספר ערבים ובטחונות כספיים).

בשולי הדברים אציין כי קיים קושי לוגי פנימי בהשוואת אישור המשיב לעותר לשהות עם בני המשפחה בחלק הפחות חשוב של אירוע בר המצווה (מסעדה) למול סירובו לאפשר לעותר לשהות בחלקו החשוב של אירוע בר המצווה (טקס העליה לתורה בכותל).

לאור המקובץ, העתירה מתקבלת בעיקרה. הצדדים יתאמו ביניהם את התנאים המתבקשים. ככל שקיים צו המרחיק את העותר מן העיר לוד (מקום מגוריה של הגב' אוחנה - בת זוגתו של העותר), עתירה זו אינה עוסקת בבקשה לביטולו.

ניתנה והודעה היום כ"ה תשרי תשע"ח, 15/10/2017 במעמד הנוכחים.

ארז יקואל, שופט