

## עת"א 43181/12/16 - מוחמד שחאדה נגד ועדת השחרורים, היועץ המשפטי לממשלה

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים  
עת"א 43181-12-16 שחאדה נ' ועדת השחרורים ואח' 15 ינואר 2017  
לפני:  
כב' הנשיא אברהם טל - אב"ד כב' השופטת זהבה בוסתן כב' השופט ד"ר שמואל בורנשטין  
העותר מוחמד שחאדה

נגד המשיבים  
1. ועדת השחרורים 2. היועץ המשפטי לממשלה

נוכחים:

העותר ובא כוחו עו"ד עופר סבו

ב"כ המשיב 2 עו"ד שירי רום

[פרוטוקול הושמט]

### פסק דין

בפנינו עתירה כנגד החלטת ממלא מקום הנציבה שדחתה את בקשתו של העותר לשחרור על תנאי כאשר ממלא מקום הנציבה נימק את החלטתו בכך שמדובר בכניסה שלישית של העותר לשב"ס.

בנימוקי ההתנגדות של ב"כ המשיבה לעתירה היא לא התרכזה בנימוק הנ"ל אלא ציינה כי העותר לא עבר הליך טיפולי במהלך מאסרו ודי בכך כדי להצדיק את החלטת ממלא מקום הנציבה לדחות את בקשת העותר לשחרור על תנאי.

איננו צריכים להידרש לבנימוק המופיע בתשובת המשיבה שכן נימוק זה לא שימש נימוק להחלטת ממלא מקום הנציבה נושא העתירה. כך במיוחד הם פני הדברים כאשר לטענת ב"כ המשיבה היו בפני ממלא מקום הנציבה כל הנתונים בעניין אי שילובו של העותר בהליך טיפולי.

לאור האמור לעיל, כאשר מדובר ב-3 כניסות של העותר למסגרת שב"ס, דהיינו, לא מדובר בריצוי מאסרים לטענת בא כוחו, שלא הוכחה, מדובר בשני מעצרים למשך יממה ולמאסר נושא העתירה הנוכחית, מדובר בהחלטה בלתי סבירה

שמצדיקה התערבות ערכאה שיפוטית.

לאור כל האמור לעיל, אנו מקבלים את העתירה ומורים על שחרורו של העותר על תנאי.

רשמנו בפנינו דברי ב"כ העותר לפיהם על פי החלטה שיפוטית העותר אמור להימצא במעצר בית מלא באיזוק אלקטרוני לאחר שחרורו ממאסר.

#3<

**ניתן והודע היום י"ז טבת תשע"ז, 15/1/2017 במעמד ב"כ הצדדים והעותר.**

**אברהם טל, נשיא**  
**אב"ד**  
**זהבה בוסתן, שופטת**  
**שמואל בורנשטיין, שופט**