

## עת"א 43808/12/16 - גיא דין נגד ועדת השחרורים, היועץ המשפטי לממשלה

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים  
עת"א 43808/12/16 גיא דין נ' ועדת השחרורים ואח'  
24 ינואר 2017

לפני:  
כב' הנשיא אברהם טל - אב"ד  
כב' השופטת זהבה בוסתן  
כב' השופט ד"ר שמואל בורנשטיין  
גיא דין  
הוותר

נגד  
1. ועדת השחרורים 2. היועץ המשפטי למדינת ישראל  
המשיבים

nocchim:

הוותר ובאת כוחו עו"ד לימאי מורה

ב"כ המשיב 2 עו"ד אור ממון

[פרוטוקול הושמטה]

### פסק דין

הוותר מרצה עונש מאסר ראשון למשך 10 חודשים בגין מעשה מגונה בהסכם תור ניצול יחסית מטפל כפסיכולוג עם מתופלת ושתי עבירות של בעילה אסורה בהסכם תור ניצול יחסית מטפל-מטופל תור שימוש בחישש נשא ת"פ 14-06-49350 (בית משפט השלום בתל אביב) והוא עותר כלפי החלטת המשיבה 1 (להלן: "הוועדה") מיום 10.11.16 שדחתה את בקשתו לשחרור על תנאי בתנאי התוכנית הטיפולית של רשות אשהוצאה בפניה ובפנינו.

ב"כ העותר טענת בכתב העירה ובטיעוניה בפנינו כי שגתה הוועדה כאשר לא התחשבה בהערכת המסוכנות הנמוכה של העותר כלפי נשים מזדמנות והערכת המסוכנות הבינונית של העותר כלפי נשים מוכרות, כפי שנקבעה בחווית דעת מב"ן שהוצאה בפניה ובפנינו.

לטענה, ניתן יהיה לפקח על רמת מסוכנותו של העותר גם אם לא השתלב בהליך טיפולו במהלך מאסרו בשל יתרת מאסר קצרה, באמצעות ישיבות המעקב של הוועדה ובאמצעות פיקוח על עברינו מין על ידי יחידת עו"ז.

עמוד 1

ב"כ העותר טוענת כי המערער השתף בקבוצות פסico חינוכיות במהלך מסרו ובהלך טיפול מטעם מרכז "התחלת חדשה" לפני מסרו ולא השתף בטיפול "יעודי לעבריini מין בשל יתרת מסר קצירה.

ב"כ העותר טוענת כי אכן העותר מכחיש את ביצוע מעשי נושא מסרו אך הוא שילם את מלאה הפיזי שנפסק לטובת המתלוונת בגזר הדין נושא מסרו.

באשר לעמדת נגעת העבירה, המתנגד לשחרורו המוקדם של העותר, טוענת ב"כ העותר כי בית הוועדה נתנה משקל גבוה מיידי לעמדה זו אל מול המשקל השני לעמדת רשות א' המוכנה לקבל את העותר להליך טיפול לאחר שחרורו על תנאי, דבר שיוצר סיכון שיקום לעותר.

אמנם העותר לא יצא לחופשות לפני החלטת הוועדה נושא העתירה אך לאחר הדיון בוועדה יצא לשתי חופשות ללא כל בעית.

ב"כ העותר טוענת עוד כי התנהגותו של העותר במהלך מסרו חיובית, הוא מועסק בחינוך, שווה באגף "יעודי לעבריini מין" וכאומר, השתף בשתי קבוצות פסico חינוכיות.

ב"כ המשיב מתנגד לשחרורו המוקדם של העותר, שכן על פי עמדת גורמי הטיפול הוא לא עבר טיפול לעבריini מין במהלך מסרו והבע נכוונות לעשות כן רק לצורך השגת רוח משני של שחרור על תנאי. באשר לחווות דעת מב"ן, טוען ב"כ המשיב כי מדובר בחווות דעת שלילית שכן היא מצביעה על אי נטילת אחריות על ידי העותר, על השלכת האחריות לביצוע העבירות על המתלוונת ועל אי הבנת מעמדו והשפעתו כפסיכולוג בעת ביצוע העבירות.

לדעת ב"כ המשיב, צדקה הוועדה כאשר התחשבה בהતנגדות נגעת העבירה לאור הנזקים הנפשיים שפירטה בנימוקי התנגדותה.

כן טוען ב"כ המשיב שהעבירות נושא מסרו של העותר נעברו תוך כדי שימוש בחישש ובקשר לכך לא עבר כל הליך טיפול.

עjon בהחלטת הוועדה נושא העתירה מעלה כי מדובר בהחלטה סבירה וראיה שאינה מצדיקה התערבות ערוכה שיפוטית.

אנו רואים עjon בעין עם הוועדה את הקביעה כי חרף הכתוב בחווות דעת מב"ן וחיף עמדת רשות א', הרי מסוכנותו המינית של העותר, גם אם מדובר במסוכנות נמוכה כלפי קורבנות אקרים ומסוכנות ביןונית כלפי קורבנות מזדמנים, לא פחתה במהלך מסרו של העותר, שכן הוא לא עבר הליך טיפול "יעודי לעבריini מין" וחיף השתפותו בקבוצות פסico חינוכיות, לא נתרם מהן לצורך מספקת כך שניתן לומר שמסוכנותו המינית פחתה.

גם חוות דעת מב"ן אינה מחמיאה לעותר, למורת טיעוני באט כחוי, שכן נאמר בה שהוא מתקשה להכיר בחלקי אישיותו והתנהגותו הנצלניים, כפי שגילה כלפי המתלוונת נושא מעשי, והוא השתמש בחישש עבור למעשים, ולכן הוא

זקוק לטיפול מונע שיכלול טיפול "יעודי" קבוצתי וטיפול זוגי.

צדקה הועודה כאשר התחשבה במעמד נגעת מעשי של העותר שהתנזה לשחררו המוקדם לאור מצבה הנפשי המעורער כתוצאה מעשי של העותר ושחררו המוקדם של העותר עלול לשמש ולהפר את האיזון בהליך השיקומי שהוא עוברת ולחיבב אותה להתמודד עם קשיים שעולים לביא להתרדרות נפשית נוספת.

בהתאם זה יש לציין כי העותר לא לוקח אחריות מלאה על מעשיו אלא השלים את האחריות לביצועם על נגעת המעשים ועל גורמים נוספים והتبטא כי אם יש צורך לקרה שחררו המוקדם לעבור טיפול, אז הוא מוכן לעשות זאת.

צדקה הועודה כאשר לא ראתה בדברים אלה הבעה של חרטה משמעותית או לקיחת אחריות מוחלטת של העותר על מעשיו, מה גם שהשתמש בחשish במהלך וגם בעניין זה לא עבר כל הליך טיפול לפני לפני או במהלך מסרו.

אינו מתעלמים כלל ועיקר ממכתבה הנוגע ללב של אשת העותר שנמסר לנו במהלך הדיון אך אין בו כדי להצדיק את שחררו המוקדם של העותר בהעדר הליך טיפול אפקטיבי במהלך מסרו או לפני ואין בו כדי להתגבר על הנזקים הנפשיים הצפויים לנגעת המעשים באם יושחרר על תנאי.

אנו שותפים לאמירת הועודה בסיפא החלטתה נושא העתירה לפיה אם העותר באמת מתכוון לקבל טיפול והוא מודיע למשיו נושא מסרו, הוא יוכל לעשות כן לאחר שחררו ממסרו בקבוצות טיפול המיועדות לעשי מעשים כמותו.

אנו דוחים את העתירה.

<#3#

ניתן והודע היום כ"ז טבת תשע"ז, 24/1/2017 במעמד ב"כ הצדדים והעותר.

בראשם טל, נשיא  
אב"ד  
שמעאל בורנשטיין, שופט  
זהבה בוסתן, שופטת