

עת"א 45438/02/17 - חאלד סאחלי, נגד שרות בתי הסוהר, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בחיפה

19 מרץ 2017

עת"א 45438-02-17 סאחלי(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'

בפני כב' השופט רון שפירא, סגן נשיא

העותר	חאלד סאחלי, (אסיר)
נגד המשיבים	ע"י ב"כ עו"ד כמאל באסם 1. שרות בתי הסוהר 2. מדינת ישראל

פסק דין

עניינה של עתירה זו בטענת עובד שירות שלמעשה כבר סיים לרצות את עבודות השירות שנגזרו עליו. העתירה הוגשה לאחר שהעותר נעצר ביום 19.2.17 והועבר לידי שב"ס לשם ריצוי יתרת מאסרו. זאת לאחר שנטען כי לא ביצע 27 ימי עבודות שירות מתקופה שנגזר כי עליו לרצות. העותר טוען כי השלים את ריצוי עבודות השירות, וכן טענות נוספות כמפורט בעתירה.

טענות העותר כי השלים לרצות את כל מניין ימי עבודות השירות וכי ריצה את עבודות השירות ללא דופי הן, ככל הנראה, טענות בלתי מדויקות, זאת בשים לב לדיווחי שב"ס ותלונות מעסיק, כפי שהוצגו לבית המשפט במהלך בירור העתירה (לרבות שיחות בירור שהעותר נכח בהן). אלא שטענות אלו לא התבררו בהליך שימוע, זאת לאחר שנשלח לעותר זימון לשימוע והעותר לא התייצב לשימוע.

ככלל, כאשר עובד שירות אינו מתייצב לשימוע, יש לראותו בבחינת מי שוויתר על זכותו לטעון בפני הרשות [ראו: רע"ב 9659/05 אבנר דהן נ' מדינת ישראל (4/12/2005); רע"ב 1496/07 רועי כץ נ' נציב שירות בתי הסוהר) (26/4/2007); רע"ב 6108/07 מאיר חדד נ' הממונה הארצי על עבודות השירות (12/7/2007)]. אי התייצבות להליך שימוע משמעו אי מיצוי ההליך המנהלי קודם לפניה לבית משפט. די בכך כדי שעתירה תידחה על הסף.

אלא שכל זאת מותנה בזימון כדין של העותר לשימוע. מעיון במסמכי שב"ס עולה כי כאשר התייצב העותר לתחילת ריצוי עבודות השירות, ביום 23.11.2015, הוא חתם על הטופס הנושא כותרת "ראיון קליטה והצבת עובד שירות". בפתח טופס ראיון הקליטה שנערך ע"י רס"מ יאיר כהן נרשמו פרטי כתובתו: 62/2 ת.ד. **2518** דאלית אל כרמל מיקוד 30056. העותר חתם בתחתית העמוד של כל אחד מעמודי טופס הראיות והכללים המחייבים את עובד השירות. לכתובת הרשומה לעיל נשלחו גם הזימונים עבורו. יצוין כי נטען שהעותר גם זומן טלפונית לשימוע ואולם החשוב הוא הזימון

עמוד 1

בדיון בפני טען העותר שכתובתו הנכונה היא ת.ד. **2158**, דהיינו מספר שונה מזה שעליו הצהיר בעת שנקלט בעבודות השירות ומזה שהזימון לשימוע נשלח על פיו. ענין זה, של מספר ת.ד. שונה (הגם שדומה) טעון בירור. על העותר להבהיר, אם אכן מדובר בטעות, מדוע אישר בחתימתו בעת שהתייצב לריצוי עבודות השירות פרטי כתובת שאינם נכונים. כן עליו להבהיר כיצד זה בעבר ידע להתייצב לשיחות בירור (למשל: ביום 2.12.2015) ודווקא כעת לא קיבל לידי זימונים. ואולם מחמת האפשרות שאכן חלה טעות בזימונו ראוי לאפשר לו שימוע שבמסגרתו יבורר, מעבר לשאלות הנ"ל, גם כל ההפרות ובעיות ההתנהלות העולות ממסמכי שב"ס.

אשר על כן אני מורה כדלקמן:

העותר יזמן לשימוע שיקבע כעת מיד לאחר שימוע החלטה זו. בעת הגיעו לשימוע עליו להמציא אישור חתום ע"י גורם מוסמך ברשות המקומית דאלית אל כרמל, אישור שיאומת ע"י היועץ המשפטי של הרשות המקומית, בכל הנוגע לפרטי כתובתו המדויקת והנכונה. עורך השימוע יבחן את הנתונים ויביאם בחשבון במסגרת מכלול הנתונים שיובאו בפניו וייתן המלצתו בהתאם. מובן כי ככל שיובהר כי הזימון לשימוע אכן נשלח בדואר רשום לכתובת נכונה, כפי שהצהיר העותר בחתימתו, יובהר הדבר בכל החלטה שתתקבל בעניינו.

הבטוחות הכספיות שהפקיד העותר בתיק בית המשפט להבטחת התייצבותו לדיון יישארו מופקדות עד לסיום ההליך בעניינו. זאת לשם הבטחת התייצבותו לשימוע ובהמשך, ככל שיהיה בכך צורך, לשם הבטחת התייצבותו לריצוי עונשו (בין אם בדרך של השלמת ריצוי עבודות שירות ובין אם בדרך של מאסר במתקן כליאה). רק לאחר שיתקבל אישור משב"ס כי הושלם הליך בירור עניינו של העותר, כמפורט לעיל, תינתן החלטה בעניין הפיקדון והערבויות שהופקדו בתיק בית המשפט.

ניתנה היום, כ"א אדר תשע"ז, 19 מרץ 2017, במעמד העותר וב"כ הצדדים.

ר' שפירא, ס. נשיא