

עת"א 4840/01/14 - אריה קהלני נגד שירות בתי הסוהר

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים
עת"א 4840-01-14 קהלני(אסיר) נ'
משטרת ישראל/שרות בתי הסוהר-מחלקת
האסיר ואח'

17 יוני 2014

לפני כב' השופטת מיכל ברנט

אריה קהלני (אסיר)

העותר

נגד

שירות בתי הסוהר

המשיב

נוכחים:

העותר וב"כ עו"ד תמר נבו (ס.צ.)

ב"כ המשיב עו"ד ליאור קורן

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

העותר נדון למאסר עולם שנקצב, והוא מרצה 35 שנות מאסר, מתוכן 4 שנות מאסר בגין עבירה שביצע במהלך היותו אסיר.

זהו מאסרו התשיעי של העותר, אותו החל לרצות ביום 25.10.1995.

העותר מלין על אי שילובו בסבב חופשות.

לטענתו יצא לחופשות עד שנת 2003 ואז הופסקו חופשות אלה.

ועדת אסירי עולם דנה בעניינו וקבעה כי עליו לעבור הליך טיפולי, בחודש אוקטובר 2010 הוא שולב במחלקה

עמוד 1

הטיפול, סיים בהצלחה תקופה של שלוש שנים וקיבל תעודת בוגר טיפול ביום 22.10.13. כיום הוא נמצא באגף נקי מסמים ולמרות האמור 22 ועדות שהתקיימו בעניינו לא אישרו הוצאתו לחופשה.

דיון נערך בפני כב' השופטת אהד ביום 31.3.14, ומאחר ועמדה להתכנס ועדה בעניינו בחודש יוני, נדחה הדיון להיום.

לקראת הדיון היום הוגש כתב תשובה ובו נטען כי ביום 1.6.14 התקיים דיון בוועדת אסירי עולם בעניינו של העותר, אשר קבעה כי לא ניתן לשלב העותר בסבב חופשות, באשר אין אפשרות ליתן בו את רמת האמון הנדרשת לשם כך.

עיקר עמדת ועדת אסירי עולם נסמכת על דו"ח בדיקה פסיכולוגית שנערכה לעותר, הן בחודש אוקטובר 2013 והן בחודש מאי 2014, אשר חלקים ממנה יצוטטו בהמשך.

עוד נטען, כי אף לשיטת גורמי האבחון העותר לא הפיק תועלת רבה מהטיפול אותו עבר, ורמת מסוכנותו נותרה בינונית-גבוהה.

עיינתי בחוות הדעת הפסיכולוגית שנערכה לעותר בחודש מאי 2014 ע"י הפסיכולוג רוברט אפשטיין, ביחד עם הפסיכולוג קלמן.

הפסיכולוגים התרשמו כי בשני האבחונים, הן הקודם והן הנוכחי, עלו תוצאות דומות של קווי אישיות אנטי סוציאליים ופרנואידיאליים מובהקים, לצד חוסר תובנה לגבי הבעיות הפסיכולוגיות, ביחד עם אי לקיחת אחריות מלאה על מעשה הרצח.

הפסיכולוגים התרשמו כי מדובר במי שמרבה להשתמש בססמאות ללא הבנת תוכן, במי שמתעצבן במהרה ומאשים את הפסיכולוגים כי "עושים לו קבר בבית סוהר", וזאת תחת לענות על שאלות לגבי האופן בו יימנע מאלימות עתידית, במי שלא הצליח לפרט מצבי סיכון ולא הפיק תועלת רבה מן הטיפול שעבר.

ועדת אסירי עולם קבעה כי יתכן והעותר הפנים הרגלים חדשים ולמד את החשיבות של עמידה בכללים, ולראיה נמנע מהסתבכויות בארבע השנים האחרונות, אך סברה כי בטווח הארוך לא נמצאה סיבה להוריד את רמת המסוכנות שלו המוגדרת כבינונית עד גבוהה.

ראשית יש לברך על השינוי שעבר העותר, הן במסגרת גמילה מסמים, והן שינוי המתבטא בהעדר דוחות משמעת במשך ארבע שנים, כאשר לאורך מאסרו, משנת 1998 ועד שנת 2007 התנהגותו הייתה רצופה בהתנהלות בלתי תקינה.

יחד עם זאת, תפקיד בית המשפט הינו לבחון את סבירות החלטות המשיב ולא לשים את שיקול דעתו תחת שיקול דעת

המשיב, לא כל שכן תחת שיקול דעתם ואבחונם של גורמי מוסמכים, ובמקרה זה שני פסיכולוגים, אשר העריכו את רמת מסוכנותו של העותר כבינונית עד גבוהה.

בנסיבות אלה, חזקה על המשיב כי יבחן לקראת התכנסותה הבאה של ועדת אסירי עולם האם השינוי אותו ערך העותר אכן מפחית מרמת מסוכנותו, אך יחד עם זאת, ההחלטה נשוא העתירה הינה החלטה סבירה ולפיכך הנני דוחה את העתירה.

ניתנה והודעה היום י"ט סיון תשע"ד, 17/06/2014 במעמד ב"כ הצדדים.

מיכל ברנט, שופטת

הוקלד ע"י מיכל בוניאל

הוקלד על ידי שושי עסיס