

עת"א 50460/01/14 - ר. ט. נגד שירות בתי הסוהר

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 14-01-50460 ט.(אסיר) נ' משטרת ישראל/שירות בתי הסוהר-מחלקה האסיר ואח'

בפני כב' השופטת ק. רג'ינאננו
העוטר ר. ט.
נגד שירות בתי הסוהר
המשיב

החלטה

1. העוטר נדון למאסר עולם לא קצוב, בגין רצח, סחיטה, חבלה גופנית חמורה וסחר בסמים. נושא מאסרו מ-1998.04.10. זהו מאסרו השני, מסווג בקטgorיה א', אסיר התראה, טעון פיקוח רמה ב' - מוכר כחולה פסיכיאטרי מטופל בצדורים, אלמ"ב. אין יוצא לחופשנות.
2. העוטר פנה בבקשתו למשיב לאשר לו יצאת לביקור בלבד בבית סבו, הנמצאת עלUrsh Dovi. הבקשתו נדחתה ומכאן העתירה שפוני.
3. העוטר טוען כי הוא גדל בבית סבו מגיל 5 והיא עבורי אמא. הוא מצין כי בשלוש השנים האחרונות סבו אינה מגיעה לבקר אותו בכלל, מפאת החמורה המשמעותית במצב בריאותה. לפיכך, הוא מבקש מבית המשפט להתערב בהחלטת הרשות ולאפשר לו יצאת בלבד לביקור בביתו, על מנת להיפרד ממנו. העוטר תמן בבקשתו בתועדה רפואי ממנה עולה כי הסבטה **"חוללה אונקולוגית מרותקת למיטה במצב קשה. זקוקה לעזרה והשגחה רוב שעות היוםה"**.
4. המשיב מתנגד ל渴בלת העתירה וסומר התנגדותו על מספר נימוקים.
 - א. המשיב טוען כי לשון סעיף 4א לפקנ"צ 04.40.01 שענינה "הוצאת אסיר באבטחה מבית הסוהר" (להלן: "הפקודה") קובעת כי הוצאה אסיר באבטחה תעשה רק מקום שמדובר בביקור

קרוב משפחה מדרגה ראשונה שחלה במחלת אנושה. סבתא אינה מניה קרוב משפחה מדרגה ראשונה ولكن הביקור אינו נופל בוגדר המקרים המנוסים בפקודה.

ב. יציאת העוטר בלויי כפופה לנוהלים והתנאים ושיקול הדעת הרחב הנתן לרשות, שיקולים מערכתיים הקשורים בין היתר בעומס על כוח האבטחה הנדרש להוצאה ביקור כזה אל הפעול והאחריות לשמירה על ביטחון העוטר וצאות הלויי.

ג. סיוגו של העוטר כבעל רקע אלים ולא צפוי בהתנהגותו, סיוגו כאסיר התראה וטעון פיקוח רמה ב' (בשל מצב פסיכיאטרי) ומידעים שליליים רבים בנוגע להתנהגותם בין כתלי הכלא וסכסוכים בהם מעורב. נתען כי הוצאה מוחוץ למתќן כליה מלאה בסכנה אינהרנטית לבירחה כמו גם סכנה לצאות המלווה.

5. בדיעון טענה ב"כ המשיב כי בשל הנסיבות האישיות, לפנים מסורת הדיון, נבחנה בקשת העוטר Caino מדבר בקרוב משפחה מדרגה ראשונה ונחתה מטעמים ביטחוניים. ב"כ המשיב צינה כי הוצאה של העוטר בלויי אינה אפשרית, זאת נוכח מספר אנשי הלויי הנדרש לצורך ל ביקור בבית סבתו (ביפו). בסופו של דבר, נתען כי בשיקילת כל היבטים והיסכונים הביטחוניים הכרוכים בהוצאה, במסגרת שיקול הדעת המנהלי, ההחלטה סבירה ואין להתערב בה.

במסכמת ב"כ העוטר הוציא לעינוי מידעים מודיעיניים בעניינו של העוטר כמו גם מסמך המתיחס לכמות הסד"כ הנדרש לצורך הוצאה העוטר לביקור בלויי.

6. סעיף 1 לפקוודה קובע שהוצאה אסירים באבטחה אל מוחוץ לבית הסוהר תעשה במקרים חריגים ומטעמים אנושיים. טובת הנאה כזו תנתן רק לאסירים שאינם יוצאים לחופשות. הסעיף הרלבנטי לעניינו הוא סעיף 4 לפקוודה שזו לשונו:

"בהתקיים אחד מן האירועים המפורטים להלן רשאי הגורם המוסמך, בהתאם להלן, לאשר הוצאה אסיר באבטחה:
א. ביקור קרוב משפחה מדרגה ראשונה שחלה במחלת אנושה, או שנפגע פצעה אנושה, או שהינו חולה במחלת קשה וממושכת ... "

אין חולק שבסבתא אינה נמנית על קרוב משפחה מדרגה ראשונה. חurf זאת, הודיעה ב"כ המשיב כי בשל הנסיבות המינוחות והקשר שבין העוטר לסתבו נבחנה הבקשה Caino הייתה הסבאתה אמו של העוטר. אין גם מחלוקת כי הסבאתה מרווחת לכיסא גלגלים ומצבה הרפואי אנווש.

7. סעיף 7 לפקוודה קובע:

"א. **הוצאה אסיר באבטחה מוחוץ לבית הסוהר תעשה רק לאחר**

עמוד 2

- שנבדקו היבטים והטיכונים הביטחוניים הכרוכים בכך.
- ב. במסגרת שיקול הדעת אם לאשר יצאה באבטחה יש לתת את הדעת לכל הנושאים הבאים:
1. אופן תפקידו של האסיר (תפקיד לקי או חיובי).
 2. מידת הסיכון הביטחוני שבhzאת האסיר מחוץ לבית הסוהר באבטחה.
 3. האפשרות לביצוע הליווי והבטחה בתנאים קיימים (כגון זמינות סוחרים לביצוע הליווי, מצב חירום וכו').
 4. לא יצא אסיר באבטחה למקום ישוב שיש סיכון ביטחוני רב בשעה בו או בדרך אליו".

יציאתו של אסיר באבטחה מבית הסוהר לביקור של קרוב משפחה, מזנת בין ציפיותו של אסיר, שאינו זכאי לחופשות מוסדרות, לראות את בני משפחתו בנסיבות מסוימות, לבין שיקולים של ביטחון הציבור, ביטחון האסיר עצמו והוצאות המלווה לו וכתם הביטים מערכתיים של שירות בית הסוהר שלא ניתן להטעם מהם. (ראה לעניין זה, רע"ב 10/6490, **ליי נ' שירות בתי הסוהר**, פורסם בנבו, 6.9.2010 וכן רע"ב 12/5716, **קיס נ' שירות בתי הסוהר**, פורסם בנבו, 10.10.2012)

8. מלאכת האיזון ויישום הפקנ"ץ מסור לשיקול דעתו של שירות בית הסוהר. בית משפט זה לא ישים את שיקול דעתו תחת שיקול דעתה של הרשות המוסמכת. בית המשפט יתרעב בהחלטת הרשות רק במקרים בו נפל פגם בהחלטה בשל אחת העילות המוכרות במשפט המינהלי, ובכללן, חוסר סבירות או פגעה בזכות יסוד (ראה לעניין זה רע"ב 07/4658 **שמן נ' שירות בתי הסוהר**, פורסם בנבו, רע"ב 09/6383).

אבו גידאן נ' שירות בתי הסוהר, פורסם בנבו.

9. בית המשפט נתן דעתו לסוגיה זו -

"**יציאה בליווי** אינה תנאי לאסיר כענין שבזכות, והוא כפופה לכללים ולתנאים הנובעים מן הנהל ומשיקול דעת רחב הנתן לרשות המוסמכת לגבי כל מקרה לגופו... מאחריו ההסדר האופציוני האמור מצוים שיקולים מערכתיים הקשורים בעומס על כוח האבטחה והאחריות המוטלת על שב"ס לעמוד כראוי במלול המשימות המוטלות עליו. הסדר אופציוני זה כפוף, הוא עצמו, לשיקול דעת נוספים של הגורם המוסמן, הקשור בתנאים האינדייבידואליים של האסיר הנוגע בדבר".

(רע"ב 07/844, **רביידה נ' שב"ס ואח'**, תק-על 2007(1), 1161).

השיקול הומניטרי שביסוד הוראת הפקנ"ץ בדבר הוצאת אסירים בליווי מטעמים הומניטריים הוא שיקול חשוב שלא ניתן להטעם ממנו, בכפוף ומבליל התעלם ממידת הסיכון הביטחוני שבhzאת העותר מחוץ לבית הסוהר באבטחה.

במקרה זה, נאות שב"ס לлечת לקראת העוטר, הן בבחינת הבקשה כאילו מדובר בקרוב משפחה מדרגה ראשונה והן בהצעה שהעלתה ב"כ המשיב באולם בית המשפט שב"ס לא יתנגד שהסתבה טובא לבית הכלא באמצעות אמבולנס.

10. הלב נוטה לקבל את העטירה ולאפשר לעוטר לבקר את סבתו החולה. המידע שהוגש אינו מצביע על סכנה הנשקפת לצוות הליווי מהעוטר או לעוטר אחרים.

אני ערה לכך שהוצאתו בליווי כרוכה בצוות ליוי לא מבוטל ויש בכך לכואורה כדי לגרום למעמסה על עבודה השירות. עם זאת, מאחר וככלל, התנהוגותו של העוטר חיובית והוא מוחזק בכלליה מזה 16 שנים ללא חופשот, אני סבורה שיש בקבלה העטירה מעשה הומניטרי על מנת לאפשר לו להיפרד מסבתו, שהייתה לו כאם.

לפיכך, אני נעתרת לעטירה ומורה על הוצאתו של העוטר לביקור בבית סבתו ב...., תוך 30 ימים. משך וזמן הביקור כמו גם האנשים שהיו נוכחים בביקור - לשיקול דעתו הבלעדי של שב"ס.

המציאות תישלח העתק ההחלטה לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, כ"ז אדר תשע"ד, 27 פברואר 2014, בהעדך
הצדדים.