

עת"א 53365/08/17 - מאיר יצחק מחפוץ נגד שרות בתי הסוהר- מחלקת האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים
עת"א 53365-08-17 מחפוץ(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר- 06 ספטמבר 2017
מחלקת האסיר - זימונים ואח'
לפני כבוד השופט ארז יקואל
העותר מאיר יצחק מחפוץ (אסיר)

נגד
המשיבים
1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים
2. מדינת ישראל

נוכחים:

העותר ובאת כוחו - עו"ד ליאת נווה

ב"כ המשיבים - עו"ד לירון שטרית

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

העותר מרצה עונש מאסר בן שנתיים וחצי בגין מעשים מגונים בקטין מתחת לגיל 14. העותר מסווג תחת קטיגוריה א' והוא צפוי לסיים לרצות את מאסרו המלא ביום 16.10.18.

העותר טוען כי החלטת המשיב שלא לאפשר לו להשתתף בחתונת בנו ביום 11.9.17 היא החלטה שאיננה סבירה. העותר מדגיש את חשיבות הארוע בעבורו ובעבור בני משפחתו ואף הגיש מכתבים מאת החתן המיועד ומאת הרב המטפל במשפחה, כששניהם פונים בתחינה לבית המשפט על מנת שתתאפשר השתתפות העותר בארוע החתונה. עוד הובהר כי העותר שהה במעצר בית טרם הוכרע דינו וכי משפחתו מודעת למעשים בהם הורשע, באופן המפחית מהסיכון הנשקף ממנו/.

העותר מוסיף כי המדובר בארוע שיערך באולם בכפר חב"ד ולחילופין, הוא מבקש כי תתאפשר לו השתתפות רק בטכס החופה.

המשיב, מצידו, סומך את התנגדותו לבקשת העותר על עמדת מב"ן שהעריך מסוכנות בינונית הנשקפת מהעותר ולא המליץ על השתתפותו בארוע החתונה.

לאחר עיון בטענות הצדדים ובהמלצת מב"ן ולאחר התחשבות במכלול נסיבות העניין, שוכנעתי כי החלטת המשיב אינה לוקה בחוסר סבירות קיצונית כך שאין להתערב בה ודחיתי את העתירה.

יש מלפניי עמדה של הגורמים המקצועיים הקשורה בהערכת מסוכנותו של העותר, שלפיה המסוכנות הנשקפת ממנו היא ברמה כזו שאינה מאפשרת יציאה לחופשה המיוחדת המתבקשת. לא ראיתי לנכון להתערב בהערכה מקצועית זו, משאין מלפניי שיקולים כבדי משקל המצדיקים התערבות שכזו (ראה: רע"ב 4581/04, **שרקייה נ' שב"ס** [2.9.04] כהפניית המשיב).

מב"ן העריך את מסוכנותו של העותר כבינונית, כנזכר. מובהר כי העותר פגע בקרבן בן 13 ממין זכר במקום ציבורי, כפקטור המקושר לרצידיביזם מיני מוגבר. בנוסף מתייחס מב"ן לכך שלא ניתן לשלול קיומה של משיכה מינית סוטה לנערים. העותר חסר כל תובנה לגורמי סיכון, אינו מביע אמפטיה לקרבן ואינו תופס עצמו כעבריין מין. מצוין כי מידת שיתוף הפעולה של העותר נמוכה. עוד מצוין כי בקשה קודמת של העותר להשתתף בחתונת בנו האחר נדחתה מאותם טעמים. העותר לא הגיש עתירה באותו הקשר. מב"ן מוסיף ומציין כי לא חל כל שינוי מאז ועד כה, ואם כן אז דווקא קיימת נסיגה במסוכנותו של העותר לשתף פעולה.

מכל אלו, החליט מב"ן, גם כעת, שלא להמליץ על יציאה לארוע החתונה, מקום בו צפויים להיות קטינים. יודגש כי הארוע צפוי להתקיים באולם ארועים, מקום המתאפיין בהמולה ואין לבטוח כי העותר לא ינצל את המקום ואת הזמן על מנת לפגוע בקטינים אחרים.

בנסיבות אלו, העדפתי את בטחונם של קטינים אחרים על פני האינטרס הברור של העותר להשתתף בחתונת בנו. אני ער לחשיבות הארוע, אך היא נסוגה מפני מסוכנותו הלא מבוטלת של העותר.

שמורה זכותו של העותר לפנות למשיב בבקשה ליציאה לחופשה חריגה בליווי וכן אבקש את המשיב כי יאפשר לעותר ביקור פתוח של החתן והכלה בבגדי שמחתם, על מנת שיוכל להשתתף כלשהו באותה שמחה.

לאור כל המקובץ, החלטת המשיב הנסמכת על המלצת הגורמים המקצועיים סבירה בעיני ודחיתי את העתירה.

ניתנה והודעה היום ט"ו אלול תשע"ז, 06/09/2017 במעמד הנוכחים.

ארז יקואל , שופט

הוקלדעלידיאביגילבן-חמו