

עת"א 5348/07/14 - טובי אריה נגד שירות בתי הסוהר

בית המשפט המחוזי מרכז

5 אוגוסט 2014

עת"א 5348-07-14 טובי אריה נ' שב"ס
לפני כב' השופט אברהם טל - נשיא

טובי אריה	העותר
שירות בתי הסוהר	נגד המשיב

נוכחים:

העותר ובא כוחו עו"ד שוחטמן

ב"כ המשיב עו"ד אפרת פלד הרוש

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

אני ממנה את הסניגוריה הציבורית ואת עו"ד שוחטמן מטעמה לייצג את העותר.

ניתנה והודעה היום, ט' אב תשע"ד, 5 אוגוסט 2014, במעמד ב"כ הצדדים והעותר.

**אברהם טל, שופט
נשיא**

ב"כ המשיב: מגישה כתב תשובה.

ב"כ העותר: עיינתי בכתב התשובה. יש פה חוסר דיוק בלשון המעטה משום שהעותר בהחלט מטופל ובהחלט עובר

הליך שאני לפחות רואה בו הליך טיפולי, הוא מטופל בתחליף סם. זה ההליך שגורמי הטיפול מצאו לנכון לתת לו ורואים בכך את האפיק לטפל באסיר הזה וזה חשוד להדגיש כי לא מדובר כאן בסוחר סמים, לכן אנחנו צריכים לבדוק האם יש מסוכנות בנושא הסמים. כשאסיר מטופל באדולן ובדיקות השתן מעידות שאין ממצא של סם אחר, וכאשר כל האינדיקציות מעידות על אסיר חיובי שניתן לסמוך עליו שייצא ויחזור מהחופשות בלי לצרוך בסמים, כמובן שאפשר להיעתר לבקשה שלו.

העבירות עליהן הורשע לא מדובר במדרג החמור של עבירות הסמים אלא שימוש עצמי בלבד. כל העבירות בגינן הורשע הן על שימוש עצמי ואירוע אחד שהעביר ג'וינט לחבר ללא תמורה כאשר לא מדובר בכמות גדולה, חבר של מכר שלו, ללא רווחים, צריך לבחון האם מכלול הנסיבות מאפשר הוצאתו לחופשה ואני טוען שלאור מכלול הנסיבות, הוא מטופל באדולן, מדובר באדם מבוגר, איש משפחה, שרוצה לראות את משפחתו, חופשה קצרה עם תנאים מכבידים שיאפשרו איון של כל מסוכנות אפשרות ואני חושב שאפשר להיעתר לכך.

ב"כ המשיב: ציינו בנספח לכתב התשובה שקיים חלק חסוי לחוות דעת גורמי הטיפול.

החלטה

העותר מרצה 14 חודשי מאסר בגין עבירות סמים והוא מבקש לצאת לחופשות שכן הוא מטופל באדולן כתחליף סם ובכך יש לראות השתתפות בהליך טיפולי שהוא תנאי ליציאה לחופשות.

המשיב מתנגד להוצאת העותר לחופשות וסומך עמדתו על עמדת גורמי הטיפול לפיה עוד בהיותו של העותר עצור הוצע לו על ידי גורמי הטיפול להשתלב במסגרת גמילה משב"ס אך הוא טען שאין לו כוחות נפשיים לכך והוא מבוגר.

לאור זאת, החל העותר בטיפול החזקתי באדולן ונמצא במעקב רופא סמים ולטענת בא כוחו, בדיקות שתן שמסר נמצאו נקיות מסמים.

גם אם העותר מקבל תחליף סם בדמות אדולן, אין בכך כדי לראות השתתפות בהליך טיפולי המאפשר הוצאתו של העותר לחופשות, גם אם העבירות נושא מאסרו לא היו בדרגת חומרה גבוהה כפי שעולה מעונש המאסר שהוטל עליו.

לאור כל האמור לעיל, אני דוחה את העתירה.

ניתנה והודעה היום, ט' אב תשע"ד, 5 אוגוסט 2014, במעמד ב"כ הצדדים והעותר.

**אברהם טל, שופט
נשיא**

הוקלדעלידיטלישמזאל