

עת"א 54225/06/14 - עלא ابو ד באזיאן (אסיר), עדנאן מראגה (אסיר), רגב טחאן (אסיר), נאצ'ר עבד רבו (א אוח'... נגד היועץ המשפטי לממשלה - מדינת ישראל ואח'...)

בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

27 יוני 2014

עת"א 14-06-54225 באזיאן(אסיר) ואח' נ' היועץ המשפטי לממשלה

בפני הרכב כב' השופטים:

רון שפירא, סגן נשיא [אב"ד]

abrahem alikim

בתינה טאובר

העוטרים

1. עלא ابو ד באזיאן (אסיר), ת"ג 080236185

2. עדנאן מראגה (אסיר), ת"ג 023495039

3. רגב טחאן (אסיר), ת"ג 023359045

4. נאצ'ר עבד רבו (אסיר), ת"ג 080274574

5. גמאל ابو סאלח (אסיר), ת"ג 080382435

6. אסמאעיל חגאי (אסיר), ת"ג 040990442

נגד

היועץ המשפטי לממשלה - מדינת ישראל

משיב

החלטה

בהתאם להחלטה שניתנה אתמול, 14/6/26, לעניין קביעת העתירה לדין, אני מורים לב"כ הצדדים להגיש לעיון ההרכב טיעון קצר בכתב שיתיחס לנקודות הבאות, וזאת כדי שההרכב יוכל להעיר לדין ביום שני, 30/6/14.

א. מקור הסמכות המקומית לדין בעטירה. נזכיר לעניין זה כי הסמכות המקומית נקבעת לפי

מקום כליאתם של העוטרים בעת או המקום בו ריצו מסרים ערבי שחרורים ממاسر, ולא לפ"י מקום מושבה של ועדת השחרורים [ראו: סעיף 25(ב) לחוק שחרור על תנאי ממסר התשס"א - 2001]. בעטירה לא הועלתה כל טענה בנוגע למקור הסמכות המקומית לדין בעטירה ולא צוין בה מקום כליאתם של העוטרים בעת או בעבר. מכאן שמתבקשת הבהרת הצדדים לעניין הסמכות המקומית.

ב. ההחלטה בעניינה הוגשה העטירה היא החלטת ביןים שטרם נומקה. בהתאם יש להבהיר את מקור הסמכות לדין בעטירה המופנית כנגד ההחלטה ביןיהם וכן את הבסיס להטעבות בשיקול דעתה של ועדת השחרורים, קודם למועד בו ועדת השחרורים פירטה את שיקוליה.

ג. בהנחה שקיימת סמכות לדין בעטירה - האם אין בעטירה המופנית כנגד ההחלטה ביןיהם של ועדת

עמוד 1

שחרורים משום עתירה מוקדמת. כי הרי גם אם החלטה וועדת השחרורים כי היא מוסמכת לדון ולהורות על מעצר בגין עד להחלטה סופית בהחלטת יתכן כי לגופו של עניין תחיליט בעתיד, לגבי כל העותרים או חלקם, כי הרשות המנהלית לא הפעילה סמכותה דין כאשר בקשה להורות על החזרת העותרים למאסר או שאין עילה להורות על חידוש מאסרם של העותרים או מי מהם. מכאן מתבקשים הצדדים להבהיר עמדתם בנוגע לשאלת האם אין מדובר בעתירה מוקדמת.

נבהיר, למען הסר ספק, כי אין בהחלטה זו ושאלות שאנו מציגים לב"כ הצדדים משום הבעת עמדה לגופם של דברים. השאלות המוצגות לב"כ הצדדיםanolות מעיון בעתירה. ההרכב לא גיבש כל עמדה בנושא והבהרה מוקדמת של עמדת ב"כ הצדדים מתחבקשת כדי שההרכב יוכל לערכ לדין בעתירה, שאינה בגדר של עתירת אסир מסוג העתירות המובאות לדין בפנינו בדרך כלל. בהתאם, נדרש גם עמדתם של הצדדים בנושאים שפורטו קודם למועד הדיון, כפי שנקבע.

**ב"כ הצדדים מתחבקשים להגיש טיעון קצר בכתב בתיקיס לנקודות שצינו לעיל עד לא יותר מיום 29/6/14
שעה 15:30.**

המציאות מתחבקשת לשלווח החלטה זו בדחיפות לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, כ"ט סיון תשע"ד, 27 יוני 2014, בהעדר הצדדים.

בטיינה טאובר, שופטת

**אברהם אליקים,
שופט**

**רון שפירא, סגן נשיא
[אב"ד]**