

## עת"א 55285/11/16 - מערוף אבו רקייק, נגד שרות בתי הסוהר- מחלת האסיר, מדינת ישראל

בית המשפט המחויזי בחיפה

06 דצמבר 2016

עת"א 16-11-55285 אבו רקייק(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלת האסיר - זמינים ואח'

בפני רון שפירא סגן הנשיא

העוטר  
נגד  
המשיבים

1. שרות בתי הסוהר-מחלת האסיר  
2. מדינת ישראל

### פסק דין

העוטר, תושב תל שבע שבדרומ, הוא אסיר המרצה את מאיסרו השבייע למשך תשעה (9) חודשים לאחר שהורשע בעבירות אלימות. הוא החל לרצות מאיסרו ביום 16.5.19. זאת כדי שייהי קרוב יותר למשפחתו. במקביל ביקשו גורמי הכליה בכלא מעשו הגיש עתירה להעבירו לכלא בדروم, זאת כדי שייהי קרוב יותר למשפחתו. העוטר ביקש לכלא כרמל אחר ובטוי הכליה בכלא בדروم מצוים אסירים שעלו פי המידעים שבידי שב"ס מסוכסים עם העוטר.

מכאן העטירה שבפני. העוטר מבקש לעובר לכלא בדروم כשהוא מצהיר כי הוא מוכן גם להיות באגף שמור, והכל כדי להתקרב למשפחתו. העוטר מציין כי חלק מבני משפחתו סובלים מנוכחות ואין אפשרות הגיעם לבקרו בכלא כרמל, כמו גם בכלא במרכז.

דין העטירה להידחות. נזכיר, בטרם נתיחס להחלטת שב"ס, כי אין לאסיר זכות לבחור את מתקן הכליה בו ירצה את מאיסרו. עניין זה מסור לסמכוונו הבלתי-של שב"ס ולשים לו דעתו המڪוציאי. בית משפט אינו מתערב בהחלטות על שיבוץ אסירים במתקני כליה אלא במקרים נדרים בהם ההחלטה לוקה בפגמים קיצוניים או בחוסר סבירות קיצוני. אין זה המקרה שבפני.

עודת העברות ארצת שקללה את בקשתו של העוטר. בבחינה שנערכה הتبירר שיש לאסיר סכසכים עם אסירים בכל בתי הכליה בדروم (וגם בחלק מבתי הכליה במרכז ובצפון). בנוגע לחלק מאותם אסירים קיימים מידע ממספר מקורות המצביע על סיכון חי אדם מעצם כליאתו של העוטר באותו מתקן כליה בו הם מצויים.

שב"ס מופקד, בין היתר, על שלוםם של האסירים. החלטה שלא לכלוא אסיר במתקן כליה שבו ישקפת מסוכנות כלפי

או מمنו היא החלטה סבירה וענינית המتبוססת על נתון שסביר'ס לא רק מוסמך לשקל אלא מחייב לשקל. כאמור, מידעים מודיעיניים עולה כי נשקפת סכנת חיים לאסיר וכן לאחרים מمنו וזאת בכל בתים הכלא בדروم וגם בחלק מבתי הכלא האחרים. בנסיבות אלו ההחלטה שסביר'ס להורות על העברתו לכלא כרמל, אחד ממתקני הכליאה היחידים בהם רמת המסוכנות משהייתה שם אינה גבוהה, היא לא רק ההחלטה סבירה אלא גם ההחלטה המחייבת מהמציאות.

לא הтельמתי מהנתון שהציג העותר לפיו בעת השရיפה האחרונה באזור חיפה הוא הווער ייחד עם עוד אסירים במספר ימים לכלא בדروم ובעת שהוא שם לא התעוררה כל בעיה. אין ללמידה מהדבר אלא שסביר'ס מלא את חובתו להגן על שלום האסירים ובעת סכנה, כגון שריפה, בוחר לנ��וט באמצעות מיידי לזמן נתון וטור שמירה על בטיחות האסירים בדרךים אחרות. לא ניתן לגוזר מההעברה האסיר בנסיבות שתוארו ולמשך זמן קצר לכלא בדروم כי ניתן להעבירו לשם ליתרת תקופת מאסרו, וזאת בשים לב למכלול המידעים המצביעים על סיכון ח"י אדם מההעברתו לשם.

בנסיבות אלו לא מצאתי כל עילה להתערב בההחלטה שביר'ס. ההחלטה התקבלה במסגרת סמכויות שביר'ס, לאחר שנשקלו השיקולים הנדרשים לעניין ומטעמים סבירים ועניניים. בהתאם, אני מורה על דחיתת העתירה.

עם זאת, מאחר וקיימת تنوعה ותחולופה של אסירים בבתי הכלא, ראוי כי פניו של האסיר לעבור לכלא בדروم לא תיזנח. ככל שישתנו הנתונים בכל הנוגע לסייע הנש��ף מההעברתו לכלא בדروم כי אז ראוי שבקשתו תיבחן שוב. במסגרת בוחנה חוזרת של בקשתו יש להביא בחשבון גם את הסכמתו להיות באגף שמור.

בכפוף להנחה לבחון שוב את בקשתו של העותר בתוך זמן סביר, העתירה נדחית.

#### **המצוירות תשלח עותר החלטה לב"כ הצדדים וכן לעותר באמצעות שביר'ס.**

ניתן היום, ו' כסלו תשע"ז, 06 דצמבר 2016, בהעדר הצדדים.

**ר' שפירא, ס. נשיא**