

עת"א 57935/01/17 - י נ ז נגד שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים
עת"א 57935-01-17 ז(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר- 15 מרץ 2017
מחלקת האסיר - זימונים ואח'

לפני כבוד השופט ארז יקואל
העותר י נ ז (אסיר)

נגד המשיבים
1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים
2. מדינת ישראל

נוכחים:

העותר וב"כ עו"ד בן מעוז

ב"כ המשיבה - עו"ד לירון שטרית

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

העותר מלין על החלטת המשיב שלא לשלבו בסבב חופשות.

העותר מרצה עונש מאסר בן 5 שנים ו- 6 חודשים בגין עבירות מין כלפי אחותו הקטינה.

העותר מדגיש את התנהלותו החיובית, את הטיפול הייעודי אותו עובר בין כתלי בית המאסר, את השינוי שעורך בתפיסותיו ואת אורח החיים הנורמטיבי שניהל טרם מאסרו. העותר מוסיף ומדגיש כי קורבן העבירה העתיקה את מקום מגוריה לצרפת וכן כי יש להעדיף את עמדת מב"ן כפי שהתקבלה בעניינו שלגישתו, על פני עמדת וג"ע. העותר מציין כי לדידו, עמדת וג"ע שגויה, שכן היא מתייחסת גם לפרמטרים הקשורים באלימות, מהם זוכה במסגרת הכרעת הדין.

עמוד 1

המשיב, מצידו, מבקש להסתמך על המלצת הועדה המשולבת לאלימות במשפחה וגילוי אריות, לפיה לא ניתן לשלב העותר בסבב חופשות לעת זו.

לאחר עיון בטענות הצדדים ולאחר התחשבות במכלול נסיבות העניין, שוכנעתי כי החלטת המשיב היא החלטה סבירה ואין מקום להתערב בה.

ראשית, העותר מסווג תחת קטגוריה א' באופן המציב חסם מובנה מפני בקשתו להשתלב בסבב חופשות.

כפי שקבוע בפקודת הנציבות 04.40.00, אסיר המסווג תחת קטגוריה א' אינו זכאי לחופשות אלא בהינתן טעמים מיוחדים בלבד.

שנית, אכן, חוות דעת מב"ן ממליצה על הוצאת העותר לחופשות אך לא כך חוות דעת וג"ע. בחוות דעת זו, בחלק הגלוי והחסוי, עולות התייחסויות הן לקורבן העבירה והן למשפחתו הגרעינית של העותר בכל הקשור לסממני אלימות שהפנה כלפיהם.

סבורני כי נכון להעדיף את עמדת וג"ע על פני עמדת מב"ן וזאת כפי הפניית המשיב לרע"ב 9898/06 מ"י נ' שב"ס (18.1.07).

העובדה כי קורבן העבירה מצויה בחו"ל בעת זו אינה מחדדת התייחסות מתבקשת לקשיים העולים ביחס אליה מהחלק החסוי של דוח וג"ע. גם העובדה כי העותר לא הורשע בסופו של יום בעבירות אלימות, אינה מסירה מעל הפרק את האפשרות לבחון פרמטרים שכאלו כלפי בני משפחתו, כפי שנעשה על ידי וג"ע.

אציין כי האסמכתאות אליהן הפנה המשיב נחזות ככאלו שניתנות לאבחון נוכח האומר הספציפי בדוח החסוי של וג"ע.

לאור כל המקובץ, הסתמכות המשיב על עמדת הועדה המשולבת סבירה בעיניי, לא ראיתי לנכון להתערב בה ודחיתי את העתירה.

שמורה זכותו של העותר לפנות לוועדת קטגוריות וכן להגיש עתירה נוספת על פני ציר הזמן.

ניתנה והודעה היום י"ז אדר תשע"ז, 15/03/2017 במעמד הנוכחים.

ארז יקואל, שופט