

## עת"א 57965/08/16 - י ב ד, נגד שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 57965-08-16 ב ד(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'  
בפני כבוד השופט יוסף בן-חמו  
העותר י ב ד,  
נגד  
המשיבים  
1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים  
2. מדינת ישראל

### החלטה

לפני עתירת אסיר שעניינה אי שילובו בסבב חופשות.

### נימוקי הבקשה:

- העותר הינו אסיר חיובי שהתנהגותו בכלא ראויה ונעדרת תלונות.
- זהו מאסרו הראשון מאחורי סורג ובריח.
- בתקופת שהותו בכלא "אהלי קידר", בטרם העברתו לכלא חרמון, עבר העותר הכנה לשיקום מהתמכרות לאלכוהול וסיים את ההכנה בהצלחה. בכלא חרמון שהה כחודש ימים ב"אשפוזים". בעוד כשלושה חודשים הוא מתוכנן להשתלב בטיפול בנושא "אלימות במשפחה".
- העותר פנה לגורם המנהלי בנושא החופשות ונמסר לו כי בשל סיווגו לקטגוריה "א" - אלמ"ב, אין אפשרות בשלב זה לשלבו בסבב חופשות. העותר ביקש לדעת מתי תתכנס וועדת אלמ"ב לדון בעניינו והתשובה שקיבל היא כי הדיון יתקיים לקראת חודש אפריל 2017 - לקראת הדיון בעניינו בפני וועדת שליש.

### נתונים אישיים של העותר:

- העותר הינו אסיר פלילי, המרצה עונש מאסר לתקופה של 3 שנים לאחר שהורשע, במסגרת הסדר טיעון, בעבירות של פציעה בנסיבות מחמירות והחזקת סכין שלא כדין. מסווג לקטגוריה א' - אלמ"ב.
- על פי עובדות כתב האישום המתוקן בו הודה הנאשם הוא הגיע בשעות ערב של יום 17/9/15 למשרד בו עבדה רעייתו, לאחר שביקש לשוחח איתה שלף סכין ודקר אותה פעמיים בראשה. כמו כן, נחבל שותפה למשרד של הרעייה בעת שניסה להפריד בין השניים.

עמוד 1

## **תגובת המשיבה:**

- כל עוד מסווג העותר לקטגוריה א', אין להוציאו לחופשה כקבוע ב"פקנ"צ החופשות", וזאת משום שאסירים בסיווג זה מהווים סכנה לציבור.
- וועדת אלמ"ב דנה בעניינו של העותר ביום 28/2/16 לצורך בחינת שילובו בחופשות וכן לצורך חופשה חריגה לרגל חתונת בנו. וועדת אלמ"ב לא המליצה ליציאתו לחופשה, גם לא לחופשה חריגה נוכח העובדה שהוא מצוי בשלב ראשוני ביותר בתהליך הטיפולי לו הוא זקוק, אינו מכיר בגורמי הסיכון שלו והוא חסר כלים להתמודד בסיטואציות מורכבות שונות.
- קביעת מועד הדין הבא בפני וועדת אלמ"ב נקבע בהתאם לנהלים שנקבעו לעניין זה ואין המדובר ב"התנהלות נגררת" כנטען.
- משטרת ישראל אף היא מתנגדת.
- העותר לא פנה בבקשה מנהלית לשינוי סיווג, שהוא תנאי הכרחי לשילובו בסבב חופשות ועל כן, דין עתירתו להידחות על הסף.

## **דין:**

בחוות דעת אלמ"ב מיום 28/2/16 צוין כי הוועדה מחזקת את האסיר על רצונו להשתלב בטיפול מעמיק בתחום התמכרותו על מנת שיוכל להבין את המניעים להתמכרותו ואת השלכות מעשיו הפוגעניים כלפי עצמו, כלפי נפגעת העבירה וכלפי בני משפחתו בכלל.

יחד עם זאת, הוועדה מצטרפת לעמדת גורמי הטיפול ומתרשמת כי האסיר נמצא בשלב ראשוני ביותר בתהליך הטיפולי לו הוא זקוק. אינו מכיר עדיין בגורמי הסיכון שלו והינו חסר כלים להתמודדות בסיטואציות מורכבות שונות, לרבות השתתפות באירוע משפחתי. הוועדה סבורה כי יציאתו של האסיר בשלב מוקדם זה עלולה להוות עבורו סיכון להישנות התנהגותו בעבר, ועל כן איננה ממליצה לחופשה. ההערכה היא כי קיים פוטנציאל גבוה ומסוכנות מצד האסיר כלפי סביבתו.

הוועדה קבעה כי דיון נוסף בעניינו יתקיים ב - 04/2017 בו יידון נושא החופשות וכן התייחסות לשחרור מוקדם.

ברור כי כל עוד מסווג העותר בקטגוריה א' אין מקום לדון בשילובו בסבב חופשות.

עיינתי היטב בגזר הדין שצורף כנספח גם לעתירה וגם לכתב התשובה, שם מפורטות הנסיבות האישיות והמשפחתיות של העותר. עיינתי גם בחוות דעת אלמ"ב, כולל בחלק החסוי, שניהם מיום 28/2/16.

הקביעה בדבר מסוכנות העותר לאור אופי העבירות והעדר טיפול מעמיק הינה החלטה מקצועית וסבירה, שאין מקום להתערב בה.

ואולם לאור הנסיבות כפי שעולה מהמסמכים השונים, קביעת מועד לדיון נוסף לחודש אפריל 2017 נראית לי כקביעה שיש להתערב בה.

כפי שעולה גם מפרוטוקול הדיון וגזר הדין ומהראיות לעניין העונש, במסגרתן העידה המתלוננת/אשת העותר, וכפי שעולה גם מהחלק הגלוי של וועדת אלמ"ב ומהעובדה שבני משפחתו של העותר, כולל המתלוננת, בקשר הדוק איתו ומגיעים לביקורים באופן קבוע, נראה שהעותר עשה כברת דרך כזו המצדיקה שעניינו וסיווגו יידונו מחדש בפני וועדת אלמ"ב במועד מוקדם יותר מהמועד שקבעה וועדת אלמ"ב.

כמו כן, על העותר הושת עונש מאסר של 3 שנים, אותו החל לרצות ביום 18/9/15, כך שעד למועד הדיון בוועדה הוא ירצה יותר ממחצית ממאסרו.

דחיית הדיון בעניינו לתקופה של כשנה וחודשיים הינה מרחיקת לכת.

לפיכך, אני מורה כי וועדת אלמ"ב תתכנס ותדון שוב בעניינו של העותר עד לא יאוחר מחודש ינואר 2017.

ניתנה היום, ה' כסלו תשע"ז, 05 דצמבר 2016, בהעדר הצדדים.