

עת"א 60408/12/16 - יצחק ביטון נגד שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים
עת"א 60408-12-16 ביטון(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר- 18 ינואר 2017
מחלקת האסיר - זימונים ואח'
לפני כבוד השופט ארז יקואל
העותרים יצחק ביטון (אסיר)

נגד המשיבים
1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים
2. מדינת ישראל

נוכחים:

העותר וב"כ - עו"ד רונית ברוך אבישר

ב"כ המשיבים - עו"ד בן אריה דאודי

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

שאין בנמצא עתירה להחליף רופא, תתמקד הסנגורית אך ורק בעתירה הקיימת.

ניתנה והודעה היום כ' טבת תשע"ז, 18/01/2017 במעמד הנוכחים.

ארז יקואל, שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

עמוד 1

טענות אלו של הסנגורית קשורות, כך נחזה, בעניינים ברשלנות הנטענת ובמבוקשה הקודם שנדחה במסגרת עתירה זו להחליף רופא.

הסנגורית תתמקד בעתירה כפי שהוגשה ולפיה מבקש העותר לקבל את הטיפול התרופתי הראוי לו כפי המלצות בית החולים וולפסון לאחר הצינתור שעבר.

עוד אזכיר לסנגורית כי טענות בדבר רשלנות דומה כי אין מקומן במסגרת עתירה מנהלית ושמורה זכותה לטעון בתביעה אזרחית בנושא.

בשלב זה עניינם של כל הנוגעים בדבר הוא שלומו של העותר. כל הנוגעים בדבר יוודאו כי ההמלצות הרפואיות לגבי העותר מיושמות ככתבן וכלשונון והדיון יתחדש לאחר שב"כ המשיב תתאר מלפניי מהו הטיפול שניתן לעותר ללא כל קשר למחשבה כי המדובר בעותר מניפולטיבי.

יש להבחין בין עניינים שבהתנהלות לבין עניינים שבגוף ויפה שעה אחת קודם.

ניתנה והודעה היום כ' טבת תשע"ז, 18/01/2017 במעמד הנוכחים.

ארז יקואל, שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

העותר מלין על העדר קבלת טיפול רפואי.

אין מחלוקת בין הצדדים כי יש לאפשר לעותר טיפול רפואי כפי המלצת בית חולים וולפסון לאחר הליך צנתור שעבר העותר.

המשיב מבקש לבחון את טענות העותר ביחס לטיפול התרופתי שהוא מבקש וחזקה עליו שיאשר לעותר את אותו טיפול תרופתי בדיוק כפי שהמליץ רופא בית החולים וולפסון לאחר הליך הצינתור.

סבורני כי אין צורך להותיר מחלוקת בין הצדדים ביחס לנתון זה.

עוד טוען העותר, כי תלונותיו אשר לכאבים בחזה אינן נתקלות ביחס הולם מהמשיב, מחמת שהמשיב סבור כי הוא מניפולטיבי.

עמוד 2

אכן, כך סבור המשיב, אך ברור כי עליו להימנע מלכלול רכיב זה של התנהלותו הנחזית של העותר במסגרת שיקוליו שעה שמובאת תלונה על כאבים בחזה מצד אסיר בגילו ובמצבו הרפואי של העותר.

לפיכך, חזקה על המשיב כי כל תלונה של העותר תיתקל ביחס רפואי הולם ושוב, יחס שלא יכלול חשש כי המדובר בהתנהגות מניפולטיבית.

העותר, מצידו, אינו טומן ידו בצלחת ונוהג בעצמו משמע היה רופא מומחה. העותר מחליט לאיזה טיפול יגיע, אם יש צורך לעשות לו בדיקות, אם יש צורך בטיפול תרופתי וכן הלאה.

הבהרתי לעותר בעתירות קודמות כי אל לו לשים עצמו חלף הגורמים הרפואיים המטפלים בו. אבקש את העותר לפתוח ליבו להבהרה זו, עליה אני חוזר פעם נוספת.

בכפוף לכל אלו, העתירה מתקבלת באופן חלקי. ככל שהסנגורית תסבור כי העותר אינו מקבל את הטיפול התרופתי הנדרש או אינו מקבל מענה הולם לפנייתו, תוכל לעתור בעתירה נוספת, ובלבד שהעותר עצמו יחדל ממתן עצות רפואיות לעצמו.

ניתנה והודעה היום כ' טבת תשע"ז, 18/01/2017 במעמד הנוכחים.

ארז יקואל, שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

לשימת לב רופא שב"ס.

ניתנה והודעה היום כ' טבת תשע"ז, 18/01/2017 במעמד הנוכחים.

ארז יקואל, שופט

עמוד 3

