

עת"א 65134/09/16 - מיכאל לוי, נגד שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 65134-09-16 לוי(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'

בפני	כבוד השופט יוסף בן-חמו
העותר	מיכאל לוי,
נגד	
המשיבים	1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים 2. מדינת ישראל

החלטה

בפני עתירת אסיר נגד ההחלטה המנהלית שדחתה את בקשתו לאפשר לו לרכוש באופן פרטי **מכונת תספורת נטענת**.

נימוקי הבקשה:

- בתא בו שוהה האסיר מס' השקעים מצומצם וקיים קושי בזמינות שקעים פנויים.
 - העותר הינו אדם שומר מסורת ואיננו מתגלח בתער.
 - שב"ס מעמיד לרשות אסירים החפצים בכך, אפשרות להתגלח עם מכונת גילוח, אולם אסירים רבים עושים שימוש במכונה זו ומבלי שמחטאים את מכונת הגילוח לפני העברתה לכל אסיר ואסיר. עובדה זו גורמת לזיהומים, גירויים ופצעים בעור הפנים.
 - הסירוב גורם לפגיעה באסתטיקה ובהיגיינה של העותר.
- העותר הינו בסטטוס של "עצור עד תום ההליכים" לאחר שהוגש נגדו כתב אישום לבית המשפט המחוזי בתל אביב המייחס לו עבירות של רצח וחבלה גופנית חמורה.

כתב התשובה:

האפשרות של אסירים להחזיק בתאם ולרכוש פרטי ציוד מוסדרת בפקנ"צ 04.33.00 "החזקה, אחסנה ושינוע פרטי ציוד של אסירים".

על פי הנספח לפקודה הנ"ל, אסיר יכול לרכוש מכונת תספורת דרך מרכז המכר בלבד. אפשרות זו הינה בנוסף לאפשרות שיש לכל אסיר, שאיננו מעוניין לרכוש מכונת תספורת, להשתמש במכונת תספורת שמעמיד שב"ס לכל האסירים.

במרכז המכר ניתן לרכוש אחת משתי מכונות התספורת, לפי בחירתו של האסיר :

(1) מכונת תספורת מדגם PHILIPS בעלת שלבים (כך שהיא מתאימה לגילוח) עם כבל הטענה קבוע, בעלות של 178 ₪.

(2) מכונת תספורת מדגם MOSER בעלת שלבים נטענת **וניידת**, שעלותה 491 ₪.

העותר עשה שימוש באפשרות הניתנת לו על פי הפקנ"צ, רכש מכונה מסוג MOSER, אולם באותו יום החליט להחזירה. מכונה זו נותנת מענה לצרכי האסיר כפי שטען בעתירתו.

לאחר ששמעתי את טענות הצדדים, אני מחליט לדחות את העתירה.

עקרון העל המנחה את שב"ס ושהוא בבסיס הוראות הפקנ"צ השונות בענינם של אסירים הוא "עקרון השוויון בין אסירים בעלי אותה קבוצת שוויון".

ל"עקרון השוויון", שהינו עקרון מנחה בתחומי משפט שונים (הליכים פליליים, ענישה פלילית ועוד), ישנה חשיבות מיוחדת כאשר מדובר באסירים. זאת על מנת להבטיח ניהול יעיל ותקין של בתי הסוהר ומניעת תחושה וטענה של אסירים בדבר הפליה לרעה. על כן, הטבה פלונית לאסירים המצויים באותה קבוצת שוויון, יש לתיתה באופן שוויוני לכל אותם אסירים המצויים באותה קבוצה (ראה בג"צ 2605/05, בש"פ 7445/09, בש"פ 8189/09, דגנ"צ 20413). הדברים אמורים לגבי כלל הפריבילגיות הניתנות לאסיר, תנאי ההחזקה, טיפול ושיקום.

הצד השני של המשוואה הוא שאין ליתן לאסיר, ככלל, הטבה שאינה ניתנת לשאר האסירים באותה קבוצת השוויון.

הוראות פקנ"צ 04.33.00 יש בהן מענה לטענת העותר. העותר איננו חייב להתגלח בתער וזכותו שיתאפשר לו כמו לשאר האסירים תנאים שאינם נוגדים את ההלכה הדתית שעל פיה הוא נהג. אפשרות זו ניתנה לעותר.

בקשתו של העותר משמעותה החרגתו ואפלייתו לטובה לעומת אסירים אחרים ללא הצדקה ענינית, ומבלי שקיימים נימוקים מיוחדים המצדיקים החרגתו. לכך הוא איננו זכאי.

העתירה נדחת.

ניתנה היום, י"ח טבת תשע"ז, 16 ינואר 2017, בהעדר הצדדים.

עמוד 2

