

## עת"א 69743/07/17 - ליאור אייזנקוט, נגד הממונה על עבודות שירות - מפקדת גוש צפון, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בחיפה

24 ספטמבר 2017

עת"א 69743-07-17 אייזנקוט נ' הממונה על עבודות שירות - מפקדת גוש צפון ואח'

בפני כב' השופט ד"ר רון שפירא, סגן נשיא

העותר	ליאור אייזנקוט, ע"י ב"כ עו"ד ליאור דוד פולדש
נגד המשיבים	1. הממונה על עבודות שירות - מפקדת גוש צפון 2. מדינת ישראל

### פסק דין

#### הרקע לעתירה וטענות הצדדים:

בפני עתירת אסיר, במסגרתה מבקש העותר להורות על ביטול החלטת המשיב, המורה על הפסקה מנהלית של עבודות השירות שנגזרו על העותר וריצוי יתרת תקופת המאסר שנותרה לריצוי במתקן כליאה.

העותר נשפט לריצוי שישה חודשי מאסר בעבודות שירות החל מתאריך 24.11.16. העותר נעדר פעמים רבות מעבודות השירות ללא אישור. ביום 20.3.17 נערכה לו שיחת בירור, אז הוזרה וקיבל הזדמנות לשפר תפקודו בעבודות השירות ואף נמסר לו שאם לא יעשה כן הוא יוזמן לשימוע. לאחר הבירור המשיך העותר להיעדר מעבודות השירות ואף לא היה זמין טלפונית. לכן זומן לשימוע ליום 29.3.17. בשימוע ביקש הזדמנות והבטיח להגיע לעבודה בצורה סדירה ולכן הוחלט להחזירו לעבודה בתנאי שישפר תפקודו. למרות זאת המשיך העותר להיעדר מעבודות השירות וניתק קשר עם המפקח. נעשו ניסיונות לאתרו אך הוא לא התייצב. ביום 24.5.17 הוזמן העותר לשימוע נוסף ולא התייצב. הוחלט על הפסקה מנהלית אך בפועל ניתנה לעותר הזדמנות נוספת. ביום 21.6.17 נערך לעותר שימוע נוסף בנוכחותו והוחלט על הפסקת עבודות השירות בשל תפקודו הלקוי של העותר.

העותר טוען במסגרת העתירה כי הוא שינה את דרכיו והינו אדם נורמטיבי המבקש לסיים את ריצוי עונשו לא בדרך של מאסר שייטכן שיפגע בתפקודו ובשיקומו. נטען כי המשיב התעלם מצרכיו האישיים של העותר ונהג בו שלא כדין. נטען כי העותר הועבר למקום אחר לביצוע עבודות השירות למרות שבמקום הראשון השתלב והאחראים עליו היו מרוצים מתפקודו. כך נטען גם לגבי מקום העבודה השני. נטען כי לאחר השימוע ניסה העותר ליצור קשר עם מסרונים עם האחראי עליו אך זכה לחוסר מענה לגבי מה עליו לעשות. נטען כי הטענות כי העותר לא ביצע עבודותיו בצורה מניחה את הדעת הינן שגויות. כך נטען גם לגבי טענות המשיב כי העותר ניתק קשר עם הממונה. מבוקש לתת לעותר הזדמנות אחרונה להשלים את עבודות השירות.

המשיב טוען כי העותר נעדר מעבודות השירות שוב ושוב ללא אישורים, כי נערכו לו בירור ואף שימוע במהלכם קיבל הזדמנויות נוספות לשפר תפקודו בעבודות השירות, אך ללא הועיל. נטען כי העותר אף הועבר ממקום עבודה אחד לאחר עקב בעיות תפקוד וריבוי היעדרויות. על כן, נטען כי עם כל ההתחשבות במצבו הוא לא השכיל לנצל את ההזדמנויות שניתנו לו ומדובר בהחלטה סבירה שאין מקום להתערב בה.

## **דין והכרעה:**

לאחר שבחנתי את טענות הצדדים ואת המסמכים שהוצגו לעיוני הגעתי למסקנה כי יש לדחות את העתירה.

מהנתונים שהוצגו בפני עולה כי לעותר ניתנו מספר הזדמנויות ונערך לו בירור ואף שימוע, אך הוא חזר להיעדר מעבודות השירות ללא אישור, למרות הבטחות שהבטיח לסיים את עבודות השירות ללא היעדרויות ללא אישור. העותר הפגין זלזול מוחלט בעונש שנפסק שעליו לרצות. בנסיבות אלו, משניתנו לעותר מספר הזדמנויות, לא מצאתי כי בהתנהלות המשיב או בהחלטת המשיב נפל פגם או חוסר סבירות המצדיקים התערבות. העותר לא השכיל לנצל את ההזדמנויות שניתנו לו לסיים את ריצוי עבודות השירות ולא ניתן לקבוע, בנסיבות העניין, כי החלטת המשיב הינה בלתי סבירה או כי נפל בהתנהלות המשיב פגם המצדיק התערבות.

נראה כי העותר לא הפנים את משמעות עונש המאסר שנגזר עליו, ואת ההזדמנות שניתנה לו לרצות את עונשו שלא במתקן כליאה. בהתנהגותו לא הותיר העותר ברירה אלא להפקיע את עבודות השירות כך שיהיה עליו לרצות את יתרת מאסרו, בהתאם למניין הימים שנערך ע"י שב"ס, במתקן כליאה. בנסיבות אלו, אין מנוס מלדחות את העתירה נגד החלטת המשיב להורות על הפסקה מנהלית של עבודות השירות, שכן מדובר בהחלטה סבירה, שהתקבלה משיקולים ענייניים ובהליך ראוי. העתירה נדחית.

העותר יתייצב למאסרו בבית סוהר צלמון (כפי שנכתב בטופס ההפסקה של עבודות השירות) ביום א' 15.10.17 עד השעה 10.00, או על פי החלטת שב"ס, כשברשותו תעודת זהות או דרכון. על העותר לתאם את הכניסה למאסר, כולל האפשרות למיזן מוקדם, עם ענף אבחון ומיזן של שב"ס, טלפונים:

08-9787336, 08-9787377.

ניתן היום, ד' תשרי תשע"ח, 24  
ספטמבר 2017, במעמד העותר  
וב"כ הצדדים.  
**ד"ר ר. שפירא, ס. נשיא**