

עת"א 7894/05/17 - גוד (גדי) אזייב נגד שרות בתי הסוהר

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 7894-05-17 אזייב (אסיר) נ' שרות בתי הסוהר

בפני	כבוד השופטת עמיתה ק. רג'יניאנו
העותר	גוד (גדי) אזייב (אסיר)
נגד	
המשיב	שרות בתי הסוהר

החלטה

1. העותר מלין כנגד החלטת הרשות שדחתה בקשתו להקל בתנאי יציאתו לחופשה, על ידי ביטול התנאי המחייב ערב צמוד והמרתו בערב חותם.
2. העותר נדון למאסר של 15 שנים וחודשיים לאחר שהורשע במספר עבירות אלימות לרבות עבירת הריגה, וכן עבירת סמים והחזקת סכין למטרה לא כשרה.
נושא מאסרו מ- 7.2.2008. תום מאסרו 6.4.2023. זהו מאסרו השלישי והוא מסווג לקטגוריה ב/1.
3. העותר יוצא לחופשות באופן סדיר משנת 2013 בתנאי ערב צמוד ומעצר בית לילי בבית אחותו בחדרה (הרחקה מבית מגוריו בדימונה). בחודש דצמבר 2014 עבר העותר לאגף השיקום בכלא השרון במסגרת השיקום הקבוצתי והוא יוצא מדי יום לעבודה במפעל גלי משה.
4. ועדת אלמ"ב שדנה (ביום 26.12.2016) בעניינו של העותר, המליצה על הסרת הערב הצמוד במהלך חופשותיו כחלק מהתקדמותו בהליך טיפולי במסגרת השיקום הפרטני.
5. המלצת ועדת אלמ"ב מבוססת גם על התרשמות גורמי הטיפול שצינו כי העותר עבר כבר כורת דרך משמעותית וממשיך ברצונו הכן להשתקם ועל מנת לסייע לו להשתקם ולעבור לשיקום הפרטני יש צורך בהסרת הערב הצמוד.
5. לאור המלצות אלו, בפברואר 2017 פנה העותר בבקשה להסרת הערב הצמוד. בקשתו נדחתה בנימוק של יתרת מאסר ארוכה.

6. מכאן העתירה שבפני.

נטען כי יתרת המאסר כשלעצמה אינה מצדיקה דחיית הבקשה, בעוד שהנתונים האחרים בעניינו מצדיקים קבלת הבקשה והסרת הערב הצמוד כחלק מהליך השיקום שעובר העותר. עוד נטען כי דחיית הבקשה מטעמים טכניים לוקה בחוסר סבירות קיצוני ויש להתערב בה, שכן היא מונעת ממנו להשתלב במסגרת השיקום הפרטני.

7. המשיב מתנגד לקבלת העתירה וסומך התנגדותו על עמדת משטרת ישראל הסבורה כי ערב צמוד הינו תנאי הכרחי להמשך פיקוח הדוק במהלך חופשותיו של העותר וזאת נוכח יתרת מאסרו הארוכה והתנאים המגבילים הכוללים הרחקה ממקום מגוריו (דימונה). ועדת קטגוריות דנה בעניינו ביום 25.7.2017 ודחתה את הבקשה.

דין והכרעה

8. לאחר שעיינתי בעתירה, שמעתי טיעוני ב"כ הצדדים ונתתי דעתי לעמדת גורמי הטיפול, חוות דעת אלמ"ב ולמכלול הנסיבות לרבות תנאי חופשותיו של העותר, הגעתי למסקנה כי החלטת המשיב סבירה ואין מקום להתערב בה לעת הזאת.

9. כידוע, בית המשפט אינו מחליף את שיקול דעתה של הרשות בשיקול דעתו ולכן התערבותו של בית המשפט בהחלטות המשיב תעשה רק במקרים חריגים בהם נפל פגם מהותי בשיקול הדעת המנהלי, כחוסר תום לב, שרירות והתעלמות משיקולים מהותיים או התבססות על שיקולים בלתי רלבנטיים.

אשר לשיקולים הרלבנטיים לעניינו של העותר, יתרת מאסר ארוכה הינו שיקול רלבנטי כמו גם שיקולי השיקום. אלה נשקלים במסגרת בקשה כגון זו.

10. בענייננו, התנגדות משטרת ישראל, היא נוכח יתרת מאסרו הארוכה והתנאים המגבילים הכוללים הרחקה ממקום מגוריו. דהיינו, לא רק בתנאי של יתרת מאסר ארוכה.

גורמי המשיב נתנו דעתם לעניין הערב הצמוד פעמיים בשנה זו ולא מצאו כי יש לסטות מעמדת משטרת ישראל.

מבלי להתעלם מההליך הטיפולי שעובר העותר ושיקולי השיקום, לא מצאתי חוסר סבירות בהחלטת המשיב. אין בנתונים שבאו בפני לקבוע כי ההחלטה לוקה בחוסר סבירות קיצוני המצדיקה התערבותו של בית המשפט.

11. סוף דבר, העתירה נדחית.

המזכירות תעביר העתק ההחלטה לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, כ"ח תשרי תשע"ח, 18 אוקטובר 2017, בהעדר הצדדים.