

עת"א 9535/08/17 - י ז נגד שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 9535-08-17 ז(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים

בפני	כבוד השופט יוסף בן-חמו
העותר	י ז
נגד	
המשיבים	1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים 2. מדינת ישראל

החלטה

בפני עתירת אסיר בעניין תנאי המחיה בבית הסוהר.

מזון

העותר טוען כי בשל בעיות במערכת העיכול, מסופקים לו מוצרי מזון טריים אותם הוא מבשל בעצמו, אלא שמוצרי המזון מסופקים לו בצמצום והוא מוצא עצמו נאלץ להתווכח על מנת לקבל עוד תפוח אדמה או עגבנייה, או נאלץ לרכוש מצרכי מזון בצרכנייה. העותר מבקש שיתאפשר לו לרכוש מוצרי מזון מבחוץ שלא דרך הצרכנייה.

מזן אורתופדי

העותר טוען כי ישנה החלטה שיפוטית המורה למשיב לספק לו מזן אורתופדי (עת"א 48758/02/11). בעקבות חשד שהתעורר כלפי העותר בנושא מסוים נלקח ממנו המזן האורתופדי. העותר טוען כי הוא זוכה ליחס מפלה ומשפיל מצד גורמים שונים בשב"ס.

תגובת המשיבה

המזון המסופק לאסירים הינו מזון מבוקר ומפוקח גם על ידי גורמי חוץ וגם על ידי גורמי פנים בשב"ס. לגבי המזן האורתופדי ביקשה המשיבה שהות להגיב כיוון שעניין זה לא נטען בכתב העתירה.

אחרי הדיון פנה העותר בבקשה דחופה בה טען כי בארוחה לסיום צום יום הכיפורים סופק לו אוכל מעובד הפוגע בבריאותו.

בכתב התשובה המשלים טענה המשיבה כי אין מניעה לאפשר אספקת מזן אורתופדי לעותר בתנאים שנקבעו בהחלטת

בית המשפט שקבעה "לאפשר לעותר להכניס מזון אורטופדי שירכוש מכספו, הכל בכפוף לנהלי שב"ס ולבדיקה".

על פי נהלי שב"ס ניתנת אפשרות לרכוש מוצרים אך זאת רק באמצעות זכיין שזכה במכרז לאספקת מוצרים לשב"ס. העותר התבקש למסור פרטים לגבי המזון אותו הוא מבקש לרכוש - סוג המזון והדגם, על מנת להעבירם לזכיין - חברת ד.ד.ש, אך העותר סירב וטען שברצונו לרכוש את המזון ישירות מחברת "גוד נייט", שם מגיע לו זיכוי כספי.

לעניין המזון, לעותר מסופק מזון בהתחשב במגבלותיו הרפואיות. החלטת בית המשפט בעת"א 41243/11/16 לא הורתה לחרוג מנהלי שב"ס ולהפגיש את העותר עם דיאטנית פרטית. נקבע לעותר תור אצל הדיאטנית המועסקת במרפאת שב"ס, אך העותר סירב לצאת לבדיקה בטענה כי צריכה להגיע אליו דיאטנית פרטית.

לעניין הטענה כי סופק לעותר אוכל מעובד בצאת יום כיפור, טענה זו נבדקה ונמצאה כלא נכונה. האוכל (שניצל) שסופק לעותר לא היה מעובד. חזה העוף שסופק לו מופיע בתפריט המטבולי שכלל מרק, אורז, חזה עוף, ירק לסלט, פרי, עוגה וקפה.

העותר הגיש תגובה לכתב התשובה המשלים בו טען כי המשיב מטעה את בית המשפט, וכי המשיב לא מקיים את החלטות בית המשפט וביקש להורות לגורמי שב"ס שהתייחסו והגיבו לטענותיו, לגבות את התייחסותם בתצהיר.

דין

העותר הינו אסיר פלילי המרצה שני עונשי מאסר עולם בלתי קצובים לאחר שהורשע בשתי עבירות רצח ועבירות נוספות. אחת מהעבירות בוצעה כאשר העותר היה כבר אסיר בגין הרשעתו בעבירת הרצח הראשונה הראשונה.

העותר מסווג לקטגוריה א', מוגדר כסג"ב וכ"אסיר התראה". מוחזק באגף שמור.

עיינתי בכתבי הטענות ובנספחים שצירפה המשיבה לכתב התשובה המשלים, הגעתי למסקנה כי אין מקום להתערבות שיפוטית ודין העתירה להידחות.

העותר מנהל מאבק משפטי על מנת לאפשר לו "משפט חוזר". זוהי בהחלט זכותו של האסיר. העותר טוען כי על רקע מאבקיו המשפטיים ותלונותיו, בין היתר, נגד הזכיין המספק את מצרכי המזון, פירות וירקות חברת "ביקורי שדה" ותלונות נגד גורמים בשב"ס, הוא זוכה ליחס משפיל ומבזה ולהתנכלויות.

לאחר שבדקתי את הטענות, נראה לי שהעותר קיבל מענה ענייני לטענותיו, לדרישותיו ולבקשותיו.

החלטת בית המשפט הורתה לאפשר לעותר לרכוש על חשבונו מזון אורתופדי, **על פי נהלי השב"ס**. נהלי השב"ס

מחייבים רכישת מוצרים באמצעות הזכיין המפעיל את מרכזי המכר בשב"ס - חברת ד.ד.ש.

הנוהל המחייב רכישה באופן האמור הינו ברור ונועד לתכלית ראויה- הבטחת הסדר, המשמעת והביטחון בבית הסוהר וקיום דרישת השוויון.

הדרישה לקבל מראש את הפרטים והמפרט לגבי המזרן אותו מבקש העותר לרכוש מובנת, בשל היבטים מובהקים של שמירה על ביטחון בית הסוהר. התאמת המזרן לגודל התא ולגודל המיטות שבבית הסוהר, היבטים ביטחוניים ובריאותיים, לוודא שאין מדובר במזרן בו יש קפיצי ברזל או פלדה, אפשרות הסלקה וכו'.

המשיבה הצהירה כי היא מוכנה לדאוג לאספקת המזרן האורתופדי ובלבד שהעותר ימסור את הפרטים הדרושים והרכישה תיעשה על פי הנהלים.

העותר בחר עד כה שלא לשתף פעולה וביקש לאפשר לו לרכוש את המזרן האורתופדי שלא באמצעות הזכיין ומבלי למסור את המפרט - הדגם והסוג.

בחוות דעת מנהל האגף בבית הסוהר שצורפה כנספח, צוין כי האסיר זומן לראיון. נמסר לו כי יש אישור לכך שירכוש מזרן אורתופדי בתנאים שנקבעו בהחלטה-שיירכש מהזכיין לאחר שהאסיר ימסור את הסוג ואת הדגם ושהרכישה לא תהיה מחשבון הקנטינה. האסיר טען שיש לו זיכוי מחברת "גוד נייט", לאחר שביטל רכישה קודמת משום שלא התאפשר לו להכניס מזרן שעוביו מעל 15 ס"מ והוא לא מוכן לקחת מזרן דרך חברת ד.ד.ש שהוא גם הרבה יותר יקר.

נספח נוסף הוא התייחסותה של רופאת בית הסוהר - ד"ר גלינה מיישלוס, המפרטת את מצבו הרפואי של העותר ואת הטיפולים והתרופות אותם הוא מקבל. במסמך צוין כי העותר מקבל תפריט דיאטה מטאבולית המיועדת לאיזון הסוכר ולחץ הדם בגוף ומספקת את כל הצרכים התזונתיים הגופניים היומיומיים, כולל חלבונים, פחמימות, שומנים, מינרלים וויטמינים.

במסמך נוסף מאת קצין בית הסוהר שיטה פורט תפריט המזון ביום הכיפורים לפתיחת הצום שקיבל העותר.

סיכומו של דבר, ההחלטות המנהליות שנגדן עתר האסיר התקבלו כדין, באופן ענייני וסביר.

באשר לבקשה להורות למשיבים לתמוך את תגובתם בתצהיר, לא מצאתי מקום להורות כך. על פי הוראות תקנות סדרי הדין (עתירות אסירים), תש"מ - 1980, בשונה מעתירת אסיר שחובה לצרף אליה תצהיר לאימות העובדות המשמשות לה יסוד (תקנה 2(ב)), לא קיימת חובה כזו למשיב לתמוך את תגובתו בתצהיר, אלא אם הורה כך בית המשפט, סעיף 4(א).

לא מצאתי במקרה דנן נסיבות המצדיקות מתן הוראה להגשת תצהיר.

העתירה נדחת.

ניתנה היום, כ"ז תשרי תשע"ח, 17 אוקטובר 2017, בהעדר
הצדדים.