

## עת"א 9711/12/16 - שוויקי פאדי נגד שירות בתי הסוהר

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים  
עת"א 16-12-9711 שוויקי(אסיר) נ' שירות בתי הסוהר-מחלקה  
האסיר - זימון וஅ'  
לפני כבוד השופט ארץ יקואל  
העוטר שוויקי פאדי  
נגד שירות בתי הסוהר  
המשיב

ונוכחים:

העוטר וב"כ עו"ד רלי אבישר רווה

ב"כ המשיב עו"ד רוני בן אריה דאווי

[פרוטוקול הושמטה]

### החלטה

העוטר מרצה עונש מאסר בן 20 חודשים בגין עבירות רכוש והסעת שב"ח והוא מלין על החלטת המשיב שלא לאפשר לו יציאה לחופשה חריגה ביום 16.12.8. על מנת לעלות לקבר אביו ז"ל במלאת 40 ימים למוות.

העוטר טוען כי הוא אסיר תומך, כי עבר טיפולים ושיחות פרטניות ואף הועבר לאגף 5 במסגרת בית המאסר לאחר שיצא בעבר לחופשה מיוחדת בגין ימי האבל על פטירת אביו.

העוטר מדגיש את החשיבות הדתית הטעונה בעתרתו וסביר כי מידע עליו נסמך המשיב בהתנגדותו אינם בעוצמה המצדיקה שלילת העירה.

המשיב, מצדיו, מפנה לידיעה אחת (919) וטען כי לאורה, אין לאפשר לעוטר לצאת לחופשה המיוחדת בבקשתו.

אכן, בדרך כלל, כאשר נשקלים שיקולים הקשורים בחופשה מיוחדת, נקודת האיזון נוטה לעבר הקללה עם האסיר העוטר. עם זאת, מעין במידע כפי שהוזג עולה, כי חופשה קודמת אליה יצא העוטר, הקשורה במנתגי אבל שאינם פחותים מבחינת חשיבותם הדתית מנושא העירה דן, נצלה על ידו למטרות שליליות וחמורות.

אני לא מתעלם מחשיבות המצווה הדתית מושא העתירה, אך עולה כי העותר לא הצדיק את האמון שנייתן בו עד כה בעת יציאתו לחופשה קודמת.

בחנתי בקפידה את חומרת המידע ואף הצלבתי אותו עם נתונים כפי שנשמעו לפרטוקול הדיון. התרשםתי כי המדבר במידע שנייתן לייחס לו מהימנות גבוהה והוא מצדיק את שלילת בקשת העותר לצאת לחופשה מיוחדת.

בנסיבות אלו, התרשםתי כי הסמכות המשיב על אותו מידע, בתשובתו הדוחה את העתירה, נטועה עמוקה תוך מתחם הסבירות ודוחית את העתירה.

**ניתנה והודעה היום ז' כסלו תשע"ז, 7/12/2016 במעמד הנוכחים.**

**ארז יקואל, שופט**