

ע"פ 11421/05/16 - גאד סרסור נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד
עפ"ג 11421-05-16 סרסור נ' מדינת ישראל
19 פברואר 2017
לפני:
כב' הנשיא אברהם טל -נשיא כב' השופטת זהבה בוסתן כב' השופט ד"ר שמואל בורנשטין
המערער
גאד סרסור
נגד
המשיבה
מדינת ישראל

נוכחים:

המערער ובא כוחו עו"ד משה מאור

ב"כ המשיבה עו"ד גבי ליברמן

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

המערער הורשע על פי הודאתו בת"פ 7879-12-14 (בית משפט השלום בכפר סבא) בהעסקת שב"ח במהלך שתי תקופות, כל אחת בת מספר חודשים, ובמתן הרשאה לשב"ח לנהוג בטרקטור שלא כדין ונידון ל-6 חודשי מאסר בעבודות שירות, שרוצו, ל-6 חודשי מאסר על תנאי בתנאים המפורטים בגזר הדין, לתשלום קנס בסך 30,000 ₪, ששולם ברובו על פי הסדר תשלומים, ולחילוט הטרקטור לטובת אוצר המדינה.

מלכתחילה היה מכוון הערעור כלפי הקנס וחילוט הטרקטור אך מאחר והמערער שילם את מרבית הקנס, חזר בו המערער מהערעור כלפי הקנס ונותר הערעור כלפי חילוט הטרקטור.

בבירורים שנערכו על ידי ב"כ הצדדים במהלך הדיון בערעור, עלה שהטרקטור הוחזר למערער מבלי שיש ראיה ברורה לכך שהופקד סכום של 50,000 ₪ במזומן או בערבות בנקאית תקפה על מנת שהמערער יקבל אותו חזרה ולדברי המערער, התקיימו יתר התנאים שקבע בית משפט קמא להחזרת הטרקטור.

ב"כ המערער טוען בהודעת הערעור ובטיעונו בפנינו כי שגה בית משפט קמא בחילוט הטרקטור שכן אין זיקה בין העבירות נושא הרשעתו של המערער לבין הטרקטור, מאז הוחזר הטרקטור לחזקתו של המערער לא בוצעו בו עבירות

עמוד 1

נוספות והחילוט הוא ענישה בלתי מידתית בהתחשב בקנס.

ב"כ המשיבה מתנגדת לביטול החילוט וטוענת כי יש קשר בין העבירות נושא הרשעתו של המערער לבין הטרקטור, שכן המערער נתן לשב"ח לנהוג בטרקטור למרות שאין לו רישיון נהיגה תקף במדינת ישראל.

עיון בגזר הדין של בית משפט קמא מעלה כי נסיבות ביצוע העבירות נושא הרשעתו של המערער, גם אם לא נחקר בין חודשי העסקה ראשונים לבין חודשי העסקה שניים, מצדיקות את חילוט הטרקטור, שכן השב"ח הועסק, גם אם לא בלעדית, בנהיגת הטרקטור למרות שלמערער, כמו גם לשב"ח, לא היה רישיון נהיגה תקף לנהוג בטרקטור, שהוא כלי כבד ומסוכן מעצם טיבו, הרי במהלך מספר חודשים הועסק בנהיגת הטרקטור.

לאור האמור לעיל, עונש החילוט של הטרקטור הוא עונש סביר ומידתי בהתייחס לעבירות נושא הרשעתו של המערער וגם בהתחשב בגובה הקנס שהוטל עליו, שכן העסקת השב"ח נבעה ממניע כלכלי שמן הראוי להעניש בגינו בענישה כלכלית, כמו זו שהוענש המערער.

לאור כל האמור לעיל, אנו דוחים את הערעור על כל חלקיו.

לפנים משורת הדין, אנו מאפשרים למערער לפדות את הטרקטור על ידי הפקדת סכום של 80,000 ₪ במזומן או בשיק בנקאי ולא בכל דרך אחרת, עד יום 9.4.17.

ביום הפקדת הסכום הנ"ל יבוטל השעבוד לטובת המדינה הרובץ על הטרקטור.

לא יופקד הסכום באחת הדרכים הנ"ל בלבד, יעביר המערער את הטרקטור לא יאוחר מיום 9.4.17 לחזקת המשיבה.

במידה ויופקד הסכום הנ"ל בדרכים הנ"ל, ובמידה והמערער הפקיד סכום של 50,000 ₪ בדרך כלשהי על מנת לקבל לחזקתו את הטרקטור, תבוטל ההפקדה של הסכום של 50,000 ₪.

<#3#

ניתן והודע היום כ"ג שבט תשע"ז, 19/2/2017 במעמד ב"כ הצדדים והמערער.

אברהם טל, נשיא
אב"ד
זהבה בוסתן, שופטת
שמואל בורנשטיין, שופט