

ע"פ 16765/09/16 - נתנאל בו דודסון נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

01 דצמבר 2016

עפ"ת 16765-09-16 בו דודסון נ' מדינת ישראל

לפני כבוד השופטת נאוה בכור
המערער נתנאל בו דודסון

נגד
המשיבה מדינת ישראל

נוכחים:

המערער בעצמו

ב"כ המשיבה - עו"ד ליטל מהלל ומתמחה דימה קאסם

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

1. בפני ערעור על פסק דינה של כב' השופטת רות וקסמן מבית המשפט השלום לתעבורה בפתח תקווה מיום 8.6.16 - בגדרו הורשע המערער בהעדרו בעבירה של נהיגת רכב על השול ולא על הכביש בניגוד לתקנה 33(א) לתקנות התעבורה, וזאת מיום 8.1.14.

בהמשך להכרעת דינה - נגזר על המערער קנס בסך 1,000 ₪.

2. בהודעת הערעור מפרט המערער את נסיבות אי הגעתו לדין בעניינו, וזאת לאחר שהתייצב במועדים מוקדמים יותר שנקבעו אם לצורך הקראה (19.11.15), לדין הוכחות ראשון שנדחה (ביום 14.2.16), וביום הדין עצמו (8.6.16) - אליו הגיע באיחור, מקום בו נקבע לשעה 13:00, והוא עצמו הגיע בסמוך לשעה 14:00.

המערער מפרט את הטעמים לאיחורו, אם מחמת טעות ביומנו ואם מחמת המעבר בין שעון חורף

עמוד 1

לשעון קיץ - ובכל מקרה עומד על עמדתו כי כשהגיע לאולם בית המשפט עוד נכחה בו כב' השו' וקסמן, שמסרה לו כי נדון בהעדרו.

המערער אף טוען כי נציג המשיבה מסר לו, במעמד זה, כי יכול לערער על פסק דינה של כב' השו' וקסמן כנ"ל.

לגופו של עניין - מציין המערער כי יש לו טענת הגנה הנגזרת מתקנה 48(ג) לתקנות התעבורה, וכי נסע על שול כדי לאפשר לרכבים לעבור אותו.

3. ב"כ המשיבה כופרת בדברי המערער - על כי אין להם כל אזכור או תיעוד על ידי בית המשפט או התובע שנכח בדיון, ככל שהדבר נוגע להגעתו של המערער באיחור ליום הדיון.

4. במצב דברים זה, יש לבחון אם ראוי לבטל את הכרעת דינו של בימ"ש קמא נוכח סיבה מוצדקת לאי הגעת המערער או אם הדבר דרוש למנוע עיוות דין (סעיף 130(ח) לחסד"פ [נוסח משולב] התשמ"ב-1982).

5. גם אם ייאמר כי נסיבות איחורו של המערער אינם מצדיקים את ביטול פסק הדין בעניינו - אני סבורה כי ייגרם לו עיוות דין אם לא יבוטל פסק הדין בעניינו.

גם אם אין תיעוד של דברי המערער בנוגע להגעתו לאולם בית המשפט באיחור, הרי שעמדתו הנוגעת לנסיבות נהיגתו על שול הדרך ראוי שתיבחן על ידי בית המשפט, המערער התייחס לכך כבר בישיבת ההכרעה, ביקש לזמן עדים מטעמו - ודברים אלה נאמרו באופן מיידי גם בעת רישום הדו"ח שהוצג לעיוני וסומן ת/1.

6. בנסיבות אלה אני מורה על ביטול פסק דינו של בית המשפט קמא - והדיון יושב אליו לדיון מחדש בעניינו של המערער, על פי יומנו.

ניתן והוד היום א' כסלו תשע"ז, 01/12/2016 במעמד הנוכחים.

נאוה בכור, שופטת