

## ע"פ 2098/16 - מדינת ישראל נגד ג'יריס פרחאת, המערער בע"פ 2831/16 והמשיב בע"פ 3187/16, חאג' רבאח

### בית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים פלייליים

ע"פ 2098/16

ע"פ 2831/16

ע"פ 3187/16

כבוד השופטת א' חיות  
כבוד השופט צ' זילברטל  
כבוד השופטת ד' ברק-ארז

לפני:

מדינת ישראל

המערערת בע"פ 2098/16  
ובע"פ 3187/16 והמשיבה  
בע"פ 2831/16 :

נ ג ד

ג'יריס פרחאת  
חאג' רבאח

המשיב בע"פ 2098/16:  
המערער בע"פ 2831/16  
והמשיב בע"פ 3187/16:

ערעורים על גזרי הדין של בית המשפט המחוזי בחיפה  
מיום 28.1.2016 בת"פ 18013-01-15 ומיום  
29.2.2016 בת"פ 17919-01-15 שניתנו בהתאמה  
על-ידי כבוד השופטים א' טובי ו-ד' סלע

(29.12.2016)

כ"א בכסלו  
התשע"ז

תאריך הישיבה:

בשם המערערת בע"פ 2098/16 עו"ד אופיר טישלר  
ובע"פ 3187/16 והמשיבה בע"פ  
2831/16:

בשם המשיב בע"פ 2098/16: עו"ד עודה כמיל  
בשם המערער בע"פ 2831/16 עו"ד תמי אולמן, עו"ד שחף אולמן  
והמשיב בע"פ 3187/16:  
בשם שירות המבחן למבוגרים: גב' ברכה וייס  
מתורגמן לשפה הערבית: מר עמראן עבד אלרחמן

## פסק-דין

השופטת ד' ברק-ארז:

1. מה צריך להיות עונשם של מי שהיו מעורבים בפרשה של גניבת אקדחים ממעסיקו של אחד מהם וסחר באותם אקדחים? שאלה זו עמדה במרכז הערעורים שבפנינו - שני ערעורים שהגישה המדינה על קולת העונשים שהושתו עליהם וערעורו של האחד על חומרת עונשו.

כתבי האישום ופסקי הדין של בית המשפט המחוזי

2. נגד ג'יריס פרחאת (להלן: ג'יריס) ורבאח חאג' (להלן: רבאח) הוגשו כתבי אישום נפרדים המייחסים להם עבירות נשק ועבירות נוספות, כמפורט להלן.

3. בהתאם לכתב האישום המתוקן שהוגש נגד ג'יריס (ת"פ 18013-01-15) הוא עבד בזמנים הרלוונטיים כמפקח ניקיון בחברת עמישב שירותים בע"מ (להלן: עמישב) המספקת, בין השאר, שירותי שמירה. ג'יריס קשר קשר עם רבאח לפיו הוא ימכור לו אקדחים שלא כדין תמורת תשלום בסך 10,000 שקל עבור כל אחד. ביום 20.12.2014, במועד שבו לא פעלו מצלמות האבטחה בסניף עמישב שבו עבד ג'יריס (להלן: הסניף), עקר האחרון את הכספת בסניף באמצעות לום. באותה עת היו בכספת ששה אקדחים ותחמושת השייכים לעמישב. לאחר מכן, ג'יריס סדק את אחד החלונות בסניף ופתח חלון אחר על מנת ליצור מצג שווא לפיו התרחשה פריצה לסניף. בשלב זה, ג'יריס התקשר לרבאח ואמר לו לבוא למקום, וכשזה הגיע מסר לו ג'יריס את הכספת על האקדחים והתחמושת שבתוכה. בסמוך לאחר מכן, ג'יריס התקשר למוקד של עמישב ודיווח על פריצה. רבאח שילם לג'יריס סכום של 30,000 שקל עבור האקדחים, ובהמשך העביר ארבעה מהאקדחים לידי אדם אחר. ביום 24.12.2014, לאחר שחוקר פרטי מטעם עמישב יצר קשר עם ג'יריס ודרש ממנו להחזיר את האקדחים, פנה האחרון לרבאח וביקש ממנו להחזיר את האקדחים תמורת הסכום שקיבל. רבאח הפנה את ג'יריס לאדם אחר שזהותו אינה ידועה, וג'יריס קיבל ממנו ארבעה אקדחים. המשטרה תפסה את ארבעת האקדחים ברכבו של ג'יריס. עד למועד הגשת כתב האישום לא אותרו שני האקדחים הנותרים והתחמושת. בגין כל אלה יוחסו לג'יריס העבירות הבאות: קשירת קשר לפשע לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: חוק העונשין); גניבה בידי עובד לפי סעיפים 391 ו-29 לחוק העונשין; התפרצות לבנין שאינו מקום מגורים לפי סעיף 407(ב) לחוק העונשין; החזקה, נשיאה וסחר בנשק לפי סעיפים 144(א), 144(ב), 144(ב2) ו-29 לחוק העונשין; שיבוש מהלכי

4. כתב האישום המתוקן שהוגש נגד רבאח (ת"פ 17919-01-15) נסב על חלקו של האחרון באירועים שתוארו לעיל, וייחס לו את העבירות הבאות: קשירת קשר לפשע לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין; החזקה, נשיאה וסחר בנשק לפי סעיפים 144(א), 144(ב), 144(ב2) ו-29 לחוק העונשין.
5. ביום 5.3.3015 הורשע ג'יריס על-פי הודאתו בעבירות שיוחסו לו בכתב האישום המתוקן (השופט א' טובי). לאחר הרשעתו הופנה ג'יריס לשירות המבחן לצורך קבלת תסקיר בעניינו בטרם גזירת העונש. בתסקיר שירות המבחן מיום 6.1.2016 נאמר כי ג'יריס הביע בפני גורמי המבחן חרטה על מעורבותו בעבירות שבהן הורשע ועל קשריו עם גורמים המעורבים בפלילים, וקיבל אחריות למעשיו. כן צוין בתסקיר שג'יריס השתלב בקבוצה טיפולית וכי הוא מגויס להליך זה. בהמשך לכך, הומלץ בתסקיר על הטלת מאסר לריצוי בעבודות שירות וקנס, בצד צו מבחן לתקופה של שנה.
6. ביום 28.1.2016 נגזר עונשו של ג'יריס. בגזר הדין קבע בית המשפט המחוזי כי מתחם הענישה הראוי בעניינו של ג'יריס נע בין שנתיים לארבע שנות מאסר בפועל. לצורך כך, בית המשפט המחוזי ציין כי הוא מביא בחשבון את החומרה הטמונה בעבירות נשק ואת העובדה שהעבירות בוצעו לאחר תכנון מוקדם ותוך ניסיון ל"טשטוש עקבות". מנגד, בית המשפט המחוזי הוסיף כי לצורך קביעת מתחם הענישה יש להתחשב גם בכך שג'יריס התחרט על מעשיו זמן קצר לאחר ביצועם. חרטה זו באה לידי ביטוי, כך נקבע, בהחלטתו של ג'יריס להשיב את הכסף לרבאח ולהשיב את האקדחים שנמסרו לו, כמו גם בהתוודות מלאה של ג'יריס בשלב מוקדם של ההליכים נגדו. בית המשפט המחוזי ציין שהתנהלות זו מובילה לקביעת מתחם נמוך מן המתחם שהיה נקבע אלמלא ג'יריס היה נוהג כך.
7. באשר לקביעת העונש בתוך המתחם, בית המשפט המחוזי דחה את המלצת שירות המבחן בנימוק שהיא אינה עולה בקנה אחד עם מדיניות הענישה הראויה והנוהגת. יחד עם זאת, בית המשפט המחוזי שקל לזכותו של ג'יריס את עברו הנקי ואת העובדה שהביע חרטה על מעשיו. כמו כן, ניתן משקל לכך שג'יריס החל לעבור הליך טיפולי. בסיכומו של דבר, בית המשפט המחוזי השית על ג'יריס עונש של 24 חודשי מאסר בפועל בניכוי ימי מעצרו, ובנוסף לכך 12 חודשי מאסר על-תנאי למשך שלוש שנים, כשהתנאי הוא שלא יעבור עבירת נשק וירשע בגינה, ושישה חודשי מאסר על תנאי למשך שלוש שנים כשהתנאי הוא שלא יעבור עבירה של גניבה בידי עובד או התפרצות, וירשע בגינה.
8. משפטו של רבאח הסתיים לאחר משפטו של ג'יריס. בסופו של דבר, הודה אף רבאח בעבירות שיוחסו לו בכתב האישום המתוקן שהוגש נגדו והורשע על-פי הודאתו (השופט ד' סלע). בפתח גזר הדין בעניינו של רבאח עמד בית המשפט המחוזי על מדיניות הענישה המשמעותית והמרתיעה בעבירות נשק. בית המשפט המחוזי הוסיף וציין שככלל יש להטיל עונשי מאסר ממושכים על מי שסחר בנשק. באשר לנסיבותיו האישיות של רבאח צוין כי עד לאירוע המתואר בכתב האישום הוא ניהל אורח חיים נורמטיבי וכי הוא נעדר עבר פלילי. כמו כן, צוין כי הוא סובל ממחלת לב שמשפיעה עליו. בית המשפט המחוזי הוסיף כי בעניינו של רבאח יש לתת משקל גם לשיקול של אחדות בענישה, תוך התחשבות בעונשו של ג'יריס. בסיכומו של דבר, בית המשפט המחוזי השית על רבאח עונש של 20 חודשי מאסר בפועל בניכוי ימי מעצרו, ובנוסף לכך מאסר על-תנאי של 18 חודשים למשך שלוש שנים, כשהתנאי הוא שלא יעבור עבירה שבה הורשע או כל עבירת רכוש מסוג פשע וירשע בגינה. בית המשפט המחוזי ציין כי מלכתחילה היה סבור שיש מקום להשית עונש

חמור בהרבה על רבאח, אך בהתחשב בעונשו של ג'יריס ובכך שכתב האישום שהוגש נגד רבאח חמור פחות באופן יחסי, הוא מגביל עצמו לעונש שהושת.

הערעורים שבפנינו

9. פרשה זו הביאה אל פתחנו שלושה ערעורים. המדינה הגישה, כאמור, ערעורים על קולת עונשיהם של שני המעורבים (ע"פ 2098/16 בעניינו של ג'יריס וע"פ 3187/16 בעניינו של רבאח). לשיטתה, חומרת העבירות שבהן השניים הורשעו, שעניין סחר בנשק שעלול להתגלגל לידיים עברייניות, היא מופלגת ומחייבת גזירת עונש מאסר חמור בהרבה בהתאם לרמת הענישה הנהוגה במקרים מסוג זה - כל אחד לפי העבירות שביצע.

10. באשר לגזר דינו של ג'יריס, טוענת המדינה כי מתחם ענישה שהרף התחתון שלו הוא שנתיים מאסר אינו מבטא באופן ראוי את חומרת המעשים שביצע. כמו כן, נטען כי אין להתחשב בחרטתו של ג'יריס ובהשבת חלק מהאקדחים במסגרת קביעת מתחם הענישה אלא רק כשיקול בקביעת העונש בתוך המתחם. המדינה מוסיפה וטוענת כי למעשה בית המשפט המחוזי העניק לחרטה ולפעולותיו של ג'יריס להשבת האקדחים משקל כפול: הן בקביעת מתחם הענישה והן בקביעת העונש בתוך המתחם.

11. באשר לגזר דינו של רבאח טוענת המדינה כי בשם עיקרון אחידות הענישה סטה בית המשפט המחוזי בצורה משמעותית מרמת הענישה הראויה בנסיבות העניין ובכך "תיקן טעות בטעות".

12. רבאח, לעומת זאת, מערער על חומרת עונשו (ע"פ 2831/16) בהדגישו כי נסיבותיו האישיות, הודאתו במעשים, הבעת החרטה מצדו תוך לקיחת אחריות מלאה למעשיו, העובדה שלא הפר את תנאי מעצרו ונכונותו להשתתף באפיק שיקומי מחייבים הקלה משמעותית בגזר דינו. לשיטתו, מסקנה זו מקבלת משנה תוקף בהשוואה לעונשו של ג'יריס בהתחשב במידת מעורבותו הפחותה במעשים. רבאח מוסיף וטוען כי הנסיבות המקלות שתוארו לעיל אף מצדיקות סטייה ממתחם הענישה שנקבע.

13. ג'יריס ורבאח טוענים כי יש לדחות את ערעורי המדינה. ג'יריס מדגיש את עברו הנורמטיבי, את החזרתם של ארבעה אקדחים ואת שיתוף הפעולה שלו עם המשטרה בכל הנוגע להפללתו של רבאח. רבאח מדגיש את נסיבותיו הקלות כמפורט לעיל.

דיון והכרעה

14. לאחר ששקלנו את הדברים אנו סבורים כי דין ערעורי המדינה להתקבל ואילו דין ערעורו של רבאח להידחות.

15. כפי שציין בית משפט זה לא אחת, קשה להפריז בחומרתן של עבירות סחר בנשק "בשל הסיכון הגלום בהן לחיי אדם, לשלמות הגוף ולביטחון הציבור, ובשל פוטנציאל היקף הפגיעה הרחב שעלול להיגרם משימוש חוזר בכלי הנשק" (ראו: ע"פ 7552/14 אגבאריה נ' מדינת ישראל, פסקה 7 (23.6.2015)). ככלל, מתחמי הענישה שנקבעו לעבירות של

סחר בנשק בבית משפט זה הם גבוהים מהמתחם ששימש בסיס לגזירת הדין בעניינו של ג'יריס. בהתאמה גם העונשים שהושתו על מעורבים בפרשות אחרות, אף בנסיבות קלות מנסיבות המקרה שבפנינו, היו חמורים יותר (ראו למשל: ע"פ 9373/10 ותד נ' מדינת ישראל (14.9.2011); ע"פ 2251/11 נפאע נ' מדינת ישראל (4.12.2011); ע"פ 318/11 מדינת ישראל נ' אבו ערב (5.12.2011); ע"פ 5913/11 הייבי נ' מדינת ישראל (12.9.2012); ע"פ 3726/12 זיידאן נ' מדינת ישראל (7.4.2013); ע"פ 2422/14 ח'דר נ' מדינת ישראל (21.12.2014); ע"פ 1397/16 מדינת ישראל נ' חמאיל (12.9.2016)). בעניינו, לעבירות הנשק שבהן הורשע ג'יריס נלוותה גם עבירה של גניבה בידי עובד. גם בהקשר זה, העונש שהוטל עליו נמוך בהשוואה למקרים עם מאפיינים דומים (ראו והשוו: ע"פ 1112/11 קריזנר נ' מדינת ישראל (16.10.2012); ע"פ 1764/14 מדינת ישראל נ' דהן (26.6.2014)).

16. עוד ראוי לציין כי צודקת המדינה בטענתה כי חרטתו של ג'יריס לא הייתה אמורה להשליך על קביעת המתחם, אלא על הפעלת שיקול הדעת בתוך המתחם עצמו (סעיף 40יא(4) לחוק העונשין; ע"פ 1127/13 גברזגי נ' מדינת ישראל, פסקה 25 (15.1.2014)). מכל מקום, דומה שבית המשפט המחוזי העניק לכך משקל כפול - הן בקביעת המתחם והן בקביעת העונש בתוך המתחם, וזאת אין להלום.

17. אכן, אין דרכה של ערכאת הערעור למצות את ההחמרה בענישה (ראו למשל: ע"פ 9479/11 הייבי נ' מדינת ישראל, פסקה 4 (31.5.2012)). על כן, בנסיבות העניין, ומתוך נטייה לקולא, נסתפק במקרה זה בהעלאת עונש המאסר שהושת על ג'יריס לכדי 42 חודשי מאסר בפועל בניכוי ימי מעצרו (תוך הותרת שאר מרכיבי הענישה בעינם), ובהתאמה בהעלאת עונש המאסר שהושת על רבאח לכדי 30 חודשי מאסר בפועל בניכוי ימי מעצרו (תוך הותרת שאר מרכיבי הענישה בעינם). בכך אנו נותנים גם משקל לטיעוני באת-כוחו של רבאח כי היה מקום לבידול משמעותי יותר בין שני המעורבים.

18. אשר על כן, ערעורו של רבאח נדחה וערעורי המדינה מתקבלים כמפורט בפסקה 17 לעיל.

ניתן היום, י"ז בטבת התשע"ז (15.1.2017).

שופט

שופט

שופט