

ע"פ 230/15 - כהן אברהם נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים פלייליים

ע"פ 230/15 - א'

לפני: כבוד הנשיא (בדימ') א' גרוניס

המערער: כהן אברהם

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

בקשה לביטול פסק דין מיום 2.2.2015

בשם המערער: בעצמו

החלטה

1. בפניי בקשה לביטול פסק דין.

2. ביום 13.1.2015 דחיתי "ערעור פסלות" שהגיש המערער. ההליך פונה "ערעור פסלות" (במרכאות) משום שאף שכך הוא תואר על ידי המערער, הרי למעשה אין הדבר כן. ראשית, בערעור הועלו טענות לגבי החלטות דיוניות של בית משפט השלום לתעבורה בחיפה (כבוד השופטת כ' פאר גינת) בהליך שהתנהל נגד המערער. שנית, כלל לא הוגשה בקשת פסלות לבית המשפט לתעבורה. בפסק הדין מיום 13.1.2015 חויב המערער בהוצאות לטובת אוצר המדינה בסכום של 2,500 ש"ח. עתה מבקש המערער כי אבטל את פסק הדין.

3. בטרם אכריע בבקשה, ראוי להתייחס לערעור פסלות קודם שהגיש המערער דכאן. ביום 30.6.2014 דחיתי ערעור פסלות קודם (ע"פ 4514/14) שהגיש המערער על החלטה של בית משפט השלום לתעבורה (כבוד השופטת כ' פאר גינת) באותו הליך. בפסק הדין שדחה את ערעור הפסלות הקודם נדרש המערער לנמק מדוע לא יישא בהוצאות לטובת אוצר המדינה. בהחלטה מיום 12.8.2014 חייבתי את המערער לשאת בהוצאות לטובת אוצר המדינה בסך 2,500 ש"ח. באותה החלטה נכתב לגבי ערעור הפסלות הקודם כי הוא "היה חסר כל יסוד. המערער הפך לו למנהג להגיש ערעורי פסלות בהליכים בהם הוא מעורב" (ראו ערעורי פסלות אחרים שהגיש המערער: ע"פ 4102/13 כהן נ' מדינת ישראל (13.6.2013); ע"פ 55/14 כהן נ' מדינת ישראל (6.1.2014)).

4. בבקשה שבפניי לביטול פסק הדין מיום 13.1.2015 טוען המערער, כי יש לבטל את פסק הדין משום שלא נערך דיון בערעור הפסלות, וכי אין בחוק הפלילי הוראה המתירה לבית המשפט להטיל הוצאות לטובת אוצר המדינה. בסופה של בקשת הביטול כתב המערער כך:

"ניתנת לך בזאת אפשרות של 7 ימים כדי להשיב לבקשה ולא תעשה כן נאלץ לנקוט בהלכים [כך] נגדך לרבות הליך פלילי".

דומה, שניתן היה להסתפק בציטוט המשפט האחרון שכתב המערער בבקשתו על מנת שנבין עם מה על בתי המשפט להתמודד שעה שהמערער מתייצב בפניהם.

5. מכל מקום, יש לדחות את טענתו של המערער כי על בית משפט זה לקיים דיון בעת שהוא דן בערעור פסלות לגבי הליך פלילי. בעבר כבר נפסק כי לא קיימת חובת דיון כאמור: ע"פ 200/10 חן נ' מדינת ישראל (7.3.2010) (ורבים אחרים). כמו כן נתונה לבית המשפט סמכות להשית הוצאות לטובת אוצר המדינה על נאשם שהגיש ערעור פסלות, בין על דרך היקש בסעיף 79 לחוק העונשין, התשל"ז-1977, ובין מכוח סמכותו הטבועה.

6. מכאן, שדין הבקשה להידחות וכך מוחלט.

ניתנה היום, ט"ו בשבט התשע"ה (4.2.2015).

ה נ ש י א (בדימ')