

## ע"פ 24112/09/17 - ריצ'רד טוט נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

10 דצמבר 2017

עפ"ג 24112-09-17 טוט(עציר) נ' מדינת ישראל

לפני:

כבוד הנשיא אברהם טל - אב"ד

כב' השופט שמואל בורנשטין

כב' השופטת נאוה בכור

המערער ריצ'רד טוט

נגד

המשיבה מדינת ישראל

נוכחים:

ב"כ המערער עו"ד משה אלון ועו"ד הישאם קבלאן

ב"כ המשיבה עו"ד אילן

המערער הובא באמצעות שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

### פסק דין

המערער הורשע על פי הודאתו בת.פ. 46039-04-17 (בית משפט השלום בראשל"צ), במכירת עשרות מנות של קנאבוס, במשקל לא ידוע ובסכומים שנעו בין 50 ₪ ל - 600 ₪ למנה, במהלך החודשים ספטמבר 2016 עד אפריל 2017, ונידון ל - 21 חודשי מאסר בפועל בניכוי ימי מעצרו, ל - 6 חודשי מאסר על תנאי, ל - 3 חודשי מאסר על תנאי, בתנאים המפורטים בגזר הדין, ולתשלום קנס בסך 3,500 ₪.

הערעור מופנה כלפי חומרת עונש המאסר בפועל וגובה הקנס, וב"כ המערער טוען בהודעת הערעור ובטיעונו לפינו כי שגה בית המשפט קמא כאשר החמיר בעונש המאסר שהטיל על המערער שכן מדובר בבגיר-צעיר, שביצע חלק מהמכירות כאשר היה קטין ומכר סמים בין השאר לקטינים.

כן טוען ב"כ המערער שבית משפט קמא לא התחשב בנסיבות חייו הקשות של המערער, כמתואר בתסקיר שירות המבחן, בקשיים הכלכליים מהם סובלת משפחתו ובחוסר התמיכה המשפחתית מטעם אמו של המערער, שנסעה לחו"ל

עמוד 1

ובשל כך חזר המערער לבית המערער בהעדר חלופת מעצר ראויה.

ב"כ המערער טוען עוד כי הסם שנמכר איננו נמנה על הסמים הקשים אלא מדובר בסם "קל", ואין לראות בו כפוגע באופן חמור בערכים החברתיים שמוסכמים עליו.

לטענת ב"כ המערער, בניגוד לדברים שאמר המערער לשירות המבחן, המכירות לא נעשו למטרת רווח אלא למימון סמים לשימושו העצמי של המערער, שהיום הוא נקי מסמים ונמצא בהליך טיפולי בכלא "חרמון".

לא ביקשנו תשובת המשיבה שכן נראה לנו שנימוקי גזר הדין מבוססים ומוצדקים, הן מבחינת מתחם הענישה והן מבחינת מיקומו של המערער בתוך המתחם.

עיון בתסקיר שירות המבחן שהיה בפני בית משפט קמא מעלה כי הוא התרשם שהמערער הוא צעיר בלתי מגובש, מצוי בקשרים שוליים עם עוברי חוק בעיקר בתחום הסמים, ונעדר מערכת תמיכה דומיננטית ויציבה, ואינו מגלה נכונות להימנע מצריכת סמים. המערער השליך את הבעייתיות במצבו על גורמי איפת החוק, הוא נעדר הרתעה מגורמי סמכות ולא הגיע לבדיקות שתן, למעט בדיקה אחת שנמצאה נקיה מסמים.

שירות המבחן התרשם כי המערער הפנים דפוסי חשיבה עברייניים, דבר שמגביר את הסיכון להישנות עבירות בעתיד ולכן המליץ על הטלת עונש קונקרטי, מציב גבול ברור שישקף למערער את הצורך בהליך טיפולי, שלדבריו החל בו במהלך מאסרו.

בית משפט קמא עמד נכונה על הערכים המוגנים שבהם פגע המערער באופן משמעותי ואין בעובדה שמכר קנאבוס, שנחשב לסם קל, כדי למזער את הפגיעה ממעשי המערער. כך קבע בית המשפט קמא, לאור תסקיר המבחן כפי שתמציתו הובאה לעיל, כי קיים סיכון להישנות המכירות של הסמים על-ידי המערער באם ייגזר עליו עונש קל, וזאת גם בהתחשב בעובדה שמדובר במאסרו הראשון של המערער מאחורי סורג ובריה, שכן בהיותו נער הורשע בהחזקת סמים שלא לצריכה עצמית.

מתחם הענישה שנקבע על-ידי בית המשפט קמא הולם את נסיבות ביצוע המכירות על-ידי המערער, הן מבחינת תדירותן והן מבחינת חלק מקוני הסמים, שהיו קטינים, וגובה הסכומים שקיבל המערער תמורת מכירת הסמים אינו משקף נכונה את מטרת הרווח שלשמה מכר את הסמים.

לאור כל האמור לעיל, עונש המאסר שנגזר על המערער הוא עונש מידתי וסביר, ואיננו רואים מקום להתערב בו.

שונה המצב לגבי עונש הקנס שהוטל על המערער, שגם אם העבירות נועדו לשם השגת רווח על חשבון בריאותם של הקטינים ושל הקונים האחרים, מן הראוי להתחשב במשך תקופת המאסר הארוכה יחסית ובהעדר משפחה תומכת המצדיקים את הפחתת סכום הקנס.

לאור כל האור לעיל, אנו דוחים את הערעור כלפי עונש המאסר בפועל, ומקבלים את הערעור לגבי הקנס.

אנו קובעים כי חלף הקנס שהוטל על-ידי בית משפט קמא, ישלם המערער קנס בגובה של 1,500 ₪ שישולם ב - 5 תשלומים רצופים ושווים של 300 ₪ כל אחד, החל מיום 2.6.2018, ובכל 1 לחודש עד לפרעון המלא.

לא ישולמו שני תשלומים, יועבר הקנס לגביה על-ידי המרכז לגביית קנסות.

יתר חלקי גזר הדין בת.פ. 46039-04-17 (בית משפט השלום בראשל"צ), יעמדו בתוקפם.

**ניתן והודע היום כ"ב  
כסלו תשע"ח,  
10/12/2017 במעמד  
ב"כ הצדדים והמערער.**

**אברהם טל, נשיא  
אב"ד**  
**שמואל בורנשטיין, שופט**  
**נאוה בכור, שופטת**