

ע"פ 2711/08/16 - מועתז סאיס נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים פלייליים

עפ"ג 2711-08-16

לפני כב' השופט רפי כרמל, אב"ד
כב' השופט כרמי מוסק
כב' השופטת שירלי רנר

המערער
מועתז סאיס
ע"י ב"כ עו"ד חלבי
נגד
מדינת ישראל
המשיבה
באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים

פסק דין

ערעור על גזר דינו של בית משפט השלום בירושלים (כב' השופט שמואל הרבסט) מיום 6.6.16 בת"פ
57351-05-16.

כללי

1. המערער הורשע על יסוד הודאתו בעבירה של ניסיון כניסה לישראל שלא כדין וללא היתר מתאים ביום 25.5.16 בשעה 15:27 לערך באזור התעשייה עטרות בירושלים. המערער נדון ל - 25 ימי מאסר בפועל, מאסר על תנאי וחויב לחתום על התחייבות עצמית להימנע מעבירה. הערעור מופנה כנגד חומרת העונש המותנה וההתחייבות.

טענות הצדדים

2. ב"כ המערער עותר להורות על ביטול ההתחייבות הכספית ועל קיצור עונש המאסר המותנה. הסנגור טען כי עונש המאסר המותנה וההתחייבות הכספית הגבוהה שהוטלו על המערער מחמירים עמו יתר על המידה ואינם פרופורציונליים ביחס לעונש המאסר בפועל שנגזר עליו. נטען כי מדובר בעבירת ניסיון כניסה לישראל לצורך עבודה, שהעונש הקבוע לה הינו שנת מאסר אחת. לעבירה זו לא נלוו עבירות נוספות. המערער הודה באופן מיידי במשטרה ובבית המשפט ובכך חסך זמן שיפוטי יקר. כמו כן, יש להתחשב בגילו הצעיר של המערער והעובדה שהרשעתו הקודמת התרחשה כשנתיים לפני האירוע דן.

3. ב"כ המשיבה טענה כי העונשים מושא הערעור הנם צופי פני עתיד והפעלתם תלויה במערער בלבד, שכל שעליו לעשות הנו שלא להיכנס לשטחי המדינה. מדובר בעונש סביר ואין מקום להתערב בו.

דין

4. דין הערעור להידחות.

לזכות המערער עומדת הודאתו במיוחס לו, שניתנה בהזדמנות הראשונה והביאה לחיסכון בזמן שיפוטי ולייעול ההליכים, האחריות שלקח על המעשים והבעת חרטה מצדו. כמו כן, במכלול השיקולים לקולה יש להתחשב בכך שהמערער הורשע בניסיון לבצע עבירה, ומטרתו היתה להיכנס לישראל לצרכי פרנסה. בית משפט קמא התחשב בשיקולים אלה ואף הקל עם המערער בשני נושאים נוספים: המערער הינו יליד 1993 ובעברו הפלילי הרשעה אחת בעבירה של שהייה בלתי חוקית ובעבירה של גניבה. בגין הרשעה זו תלוי ועומד כנגד המערער מאסר מותנה בן ארבעה חודשים. בית משפט קמא פירש את התנאי כמתייחס לעבירת הגניבה, בקובעו כי יש ליתן לנאשם ליהנות מהספק שבפרשנות התנאי ונמנע מלהפעיל את התנאי בגין העבירה דנן. כמו כן, בית משפט קמא נמנע מלהטיל על המערער קנס כספי מתוך התחשבות במצבו הכלכלי הרעוע. לפיכך, בנסיבות דנן, העונשים שקבע בית משפט קמא מקובלים עלינו ולא מצאנו מקום להתערב בהם.

אשר-על כן, הערעור נדחה.

ניתן היום, ז' אדר תשע"ז, 05 מרץ 2017, במעמד ב"כ המערער, המערער וב"כ המשיבה.

שירלי רנר, שופטת

כרמי מוסק, שופט

**רפי כרמל, שופט
אב"ד**