

ע"פ 28987/11/16 - ארן האס ארן האס נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

12 ינואר 2017

עפ"ת 28987-11-16 האס נ' מדינת ישראל

לפני כבוד השופטת נאוה בכור
המערער

ארן האס ארן האס

נגד
המשיבה

מדינת ישראל

נוכחים:

המערער בעצמו

ב"כ המשיבה - עו"ד שירה סוכצקי

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

1. בפניי ערעור על החלטת כב' השופט אורן בועז מיום 2.11.16, בבית המשפט השלום לתעבורה בפתח תקווה - בגדרה דחה את בקשתו של המערער לביטול פסק הדין שניתן בעניינו בהעדרו ביום 13.9.16 וזאת בגין עבירה בה הורשע מיום 11.3.15 - בדבר שימוש בטלפון שלא באמצעות דיבורית בניגוד לתקנה 28(ב) לתקנות התעבורה.
 2. בהחלטתו, קבע כב' השו' בועז כי אישור המחלה שהציג המערער לבקשתו אינו תקף למוסדות משפטיים וכן ציין, כי זה אישור רטרואקטיבי שאינו חתום בחותמת רופא.
- לעניין כפירתו הכללית של המערער בעבירה המיוחסת לו, קבע כב' השו' בועז כי אין לראות בכך ביסוס לטענת עיוות הדין, אם לא יבוטל פסק הדין.

3. יצוין כי בדיון היום לא הוצג אישור מחלה ערוך כדין בהמשך להודעת הערעור שהגיש המערער - וזאת בהמשך לאישור המחלה שהוגש בפני כב' השו' בועז, שאכן, נושא את התאריך 21.9.16, אינו חתום בחותמת הרופא, ואינו ערוך כדין.

עם זאת - האישור נוגע לאי מסוגלותו של המערער לעבוד מיום 12.9.16 ועד 15.9.16 - וזאת בשל אבחנה המפורטת ברשומה הרפואית (לא פורטה המחלה הקונקרטיית).

יצוין כי הדיון התקיים בהעדרו של המערער ביום 13.9.16.

בהמשך הדיון, הציג המערער בקליפת אגוז ראיות המצביעות לטעמו על עיוות דין שייגרם לו אם לא יבוטל פסק דינו של בימ"ש קמא, לרבות הקלטה הנחזית להיות המתעדת את השיג ושייח שהתקיים בינו לבין השוטר שערך את הדו"ח נושא הרשעתו של המערער, הוצגו תמונות לגבי זירת האירועים שבהן ניסה המערער להיתלות ככל שהדבר נוגע לאי יכולתו של השוטר להבחין בו מחזיק בטלפון נייד ללא דיבורית, וכן הוצג דו"ח פעולה שנערך על ידי השוטר אסף זנדני - שתיעד את הכחשתו הגורפת של המערער במיוחס לו.

כן הוצג פלט שיחות הנחזה להיות מהטלפון הנייד של המערער - שיש בו כדי לאשש, לטענתו, את הטענה כי לא שוחח בטלפון קודם המפגש עם השוטר זנדני.

4. ב"כ המשיבה מתנגדת להיעתר לבקשה, בטענתה כי לא נפל פגם בהחלטת כב' השו' בועז, כנ"ל.

5. לאחר שנדרשתי לטענות הצדדים, אני סבורה כי דין הערעור להתקבל - וזאת למרות הצדק שבדברי כב' השו' בועז כי התיעוד הרפואי שהוצג בפניו אינו ערוך כדין.

עם זאת, יש באישור זה טעם מוצדק לאי התייצבותו של המערער לדיון בעניינו ביום 13.9.16, והיה ליתן לו את יומו בבית המשפט על מנת להציג טענותיו כנגד המיוחס לו, למרות מחלתו.

עוד אני סבורה, כי ייגרם עיוות דין למערער אם לא יבוטל פסק הדין בעניינו - וזאת נוכח ראשית ראייה שהוצגה בפניי, הנדרשת לעיבוד ובחינה על ידי בימ"ש קמא, ככל שהדבר נוגע לכפירתו של המערער במיוחס לו, כפי שפורט כנ"ל.

6. נוכח האמור מתקבל הערעור, פסק דינו של בימ"ש קמא מבוטל - והדיון יושב בפניו כמעיקרו, על פי יומנו.

ניתנה והודעה היום י"ד טבת תשע"ז, 12/01/2017 במעמד הנוכחים.

נאוה בכור , שופטת