

ע"פ 3043/09/14 - מדינת ישראל נגד עדי מישאלוף

בית הדין הארצי לעבודה

ע"פ 3043-09-14

ניתנה ביום 19 נובמבר 2014

בפני כב' השופטת סיגל דוידוב-מוטולה

מדינת ישראל

עדי מישאלוף

בשם המבקשת: עו"ד ענבר סהראי

בשם המשיב: עו"ד עמיקם הדר

ה ח ל ט ה

השופטת סיגל דוידוב-מוטולה

1. בפניי בקשת המדינה לעיכוב ביצוע עבודות שירות לתועלת הציבור (להלן - **של"צ**) שהוטלו על המשיב על ידי בית הדין האזורי בתל אביב (השופטת חנה טרכטינגוט; פ' 2093/09). זאת עד להכרעה בערעור המדינה על קולת העונש, בו היא מבקשת להשיב את הרשעתו של המשיב על כנה.

הרקע לבקשה:

2. המשיב הינו בעלים ומנהל בחברת עדי מ. קייטרינג בע"מ (להלן - **החברה**) העוסקת בתחום ההסעדה. בהכרעת דין מיום 30.5.13 הרשיע בית הדין האזורי את החברה ואת המשיב, על פי הודאתם, בהעסקה שלא כדון של שבעה עובדים זרים, בניגוד לסעיף 2(א) לחוק עובדים זרים, התשנ"א - 1991 (להלן - **חוק עובדים זרים**); המשיב הורשע בהפרת אחריות נושא משרה על פי סעיף 5 לאותו חוק). בגזר הדין, מיום 12.6.14, הוטלו

עמוד 1

על החברה קנס כספי בסך של 81,760 ₪, וכן התחייבות להימנע מביצוע העבירה בה הורשעה לתקופה של שלוש שנים. אשר למשיב נקבע, בהתחשב בחלוף עשר שנים ממועד ביצוע העבירה; בהיותו באותה עת בתחילת דרכו העסקית; וכן בהשפעת הרשעה על סיכויי השתכרותו - לאמץ את תסקיר שירות המבחן, לבטל את הרשעתו ולהטיל עליו עבודות של"צ בפנימיית "נווה יהודה" (להלן - **הפנימייה**) בתפקידי חונכות לילדים בהיקף של 140 שעות.

3. להשלמת התמונה יצוין כי טרם הגשת ערעורה, הגישה המדינה לבית הדין האזורי בקשה לעיכוב ביצוע גזר הדין בהתייחס לביטול הרשעתו של המשיב והשתת עבודות השל"צ. בית הדין האזורי, בהחלטה מיום 25.6.14, נעתר לבקשה ועיכב את ביצוע ההחלטה עד ליום 24.7.14.

הבקשה וטענות הצדדים

4. ביום 31.8.14 הגישה המדינה לבית דין זה ערעור אשר סב על ביטול הרשעת המשיב, ובמקביל הגישה את הבקשה שלפני לעיכוב ביצוע. במסגרת הבקשה טוענת המדינה כי שגה בית הדין האזורי בכך שסטה מכללי אי-הרשעתו של נאשם העולים מההלכה הפסוקה, כאשר ריצוי של עבודות השל"צ טרם הכרעה בערעור יחבל בסיכויי ערעורה ולא יאפשר את השבת המצב לקדמותו. עוד נטען כי הלכה פסוקה היא, כי במקרה של הגשת ערעור על ידי המדינה לגבי קולת העונש של עבודות שירות, ייעתר בית המשפט שלערעור לעיכוב ביצועו של עונש זה.

5. המשיב הודיע, בתגובה לבקשת המדינה, כי כבר ביצע את עבודות השל"צ בשלמותו. בתגובה לכך הודיעה המדינה כי לפי בירור שערכה מול קצינת המבחן הראשית בראשון לציון, המשיב **טרם החל** בביצוע עבודות השל"צ. המשיב התבקש להגיש אישור בכתב לטענתו בדבר השלמת עבודות השל"צ, ואזי הבהיר כי לאחר גיבוש תוכנית השל"צ פנה לפנימייה **על דעת עצמו** והחל בביצוע עבודות השל"צ, כאשר כבר ביצע 83 שעות מתוכן - וחדל עם קבלת החלטת בית הדין מיום 25.6.14.

הכרעה

6. לאחר שעיינתי בטענות הצדדים ובכלל החומר המצוי בפניי, הגעתי למסקנה כי יש הצדקה להיעתר לבקשה ולעכב את ביצוע עבודות השל"צ עד למתן פסק דין בערעור.

אשר לסיכויי הערעור - על פני הדברים, ומבלי לקבוע מסמרות בקשר לכך, טענות המדינה בדבר סטייה מכללי אי-הרשעתו של נאשם ראויות להתברר בערעור גופו ולא ניתן לקבוע בשלב זה כי סיכויי הערעור משוללי יסוד.

אשר למאזן הנוחות - צודקת המדינה כי השלמת עבודות השל"צ טרם שמיעת הערעור עלולה לעקר את ערעורה מתוכן מעשי. ממילא, גם לפי גרסת המשיב - טרם ביצע את כל עבודות השל"צ שהוטלו עליו והפסיק לבצען עם קבלת החלטת בית הדין האזורי מיום 25.6.14.

7. **סוף דבר** - הבקשה מתקבלת. ביצוע גזר דינו של בית הדין האזורי בנוגע למשיב יעוכב עד להכרעה בערעור שהוגש על ידי המדינה. אין בכך כדי להביע עמדה בשאלה אם המשיב כבר ביצע חלק מעבודות השל"צ אם לאו.

ניתנה היום, כ"ו כ"ו חשוון תשע"ה (19 נובמבר 2014) בהעדר הצדדים ותישלח אליהם.