

ע"פ 36424/10/16 - נסים ברנס נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

16 פברואר 2017

עפ"ת 36424-10-16 ברנס(אסיר) נ' מדינת ישראל

לפני כבוד השופטת נאוה בכור
המערער
נסים ברנס (אסיר)

נגד
המשיבה
מדינת ישראל

נוכחים:

המערער הובא על ידי שב"ס

ב"כ המשיבה - עו"ד שגיא שגב

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

1. בפניי ערעור על גזר דינו של בימ"ש קמא מיום 23.4.06 בגדרו הושת על המערער קנס בשיעור 1,500 ₪ שלא שולם ונושא ריבית פיגורים ושיעורו כעת (נכון ל- 9.8.16) - 3795 ₪.

כן הושתו על המערער פסילה בת 5 חודשים ופסילה על תנאי בת 5 חודשים למשך שנתיים.

גזר הדין ניתן בגין נהיגה ברכב שרישיון הרכב פקע בתקופה העולה על 6 חודשים ביום 10.8.2004 בניגוד לסעיף 2 לפקודת התעבורה.

2. ב"כ המשיבה הציג את חתימתו של המערער על הזמנה לדין בכתב אישום שנמסרה לו ביום ביצוע העבירה בגינה הורשע בהעדרו ביום 23.4.06 - 31.1.06.

3. המערער כופר בקבלת הזמנה לדין, לטענתו בשל מאסרים שנקבעו לו קיבל את הודעת הקנס אך ביום 28.8.16 בכלא רימונים.

עוד ציין כי החתימה המופיעה על ההזמנה לדין אינה שלו.

לא היה ברשותו רכב מסוג שברולט המפורט בהזמנה לדין וכתב האישום.

כן מציין המערער כי הוא בן 62 (נכון למועד הגשת הערעור), מרצה מאסר ממושך, חולה לב אחרי שני אירועים מוחיים.

כן ציין כי פנה למרכז לגביית קנסות - ופניו הושבו ריקם, תוך שהופנה לבית משפט של הערעור.

4. ב"כ המשיבה לא יכל להצביע על קשר בין הרכב המופיע בהזמנה לדין למערער, וכן נצפתה אי התאמה ויזואלית בין החתימה המופיעה בהזמנה לדין ובין חתימתו של המערער על הודעת הערעור שערך בעצמו.

בכל מקרה - אין להתעלם מחלוף הזמן מאז פסק דינו של בית משפט קמא (10 שנים) ונסיבותיו האישיות הקיצוניות של המערער.

כל אלה מצביעים על ספק בקשר שבין המערער ובין העבירה שיוחסה לו, ולכל הפחות כי נסיבותיו האישיות מצדיקות התערבות בפסק דינו של בית משפט קמא.

5. בנסיבות אלה מתקבל הערעור ומבוטל פסק דינו של בית משפט קמא.

ניתנה והודעה היום כ' שבט תשע"ז, 16/02/2017 במעמד הנוכחים.

נאוה בכור , שופטת