

ע"פ 36424/10 - נסימ ברנס נגד מדינת ישראל

16 פברואר 2017

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד
עפ"ת 16-10-36424 ברנס(אסיר) נ' מדינת ישראל

לפני כבוד השופט נואה בכור
נסימ ברנס (אסיר)
המעערר

נגד
מדינת ישראל
המשיבה

nocchim:

המעערר הובא על ידי שב"ס

ב"כ המשיבה - עוזד שגיא שב

[פרוטוקול הושמטה]

פסק דין

1. בפני ערעור על גזר דיןו של בימ"ש קמא מיום 23.4.06 בגין הושת על המערער קנס בשיעור 1,500 ל"נ שלא שולם ונושא ריבית פיגורים ושיעורו כעת (נכון ל- 9.8.16) - 3795 ל"נ.

כן הושתו על המערער פסילה בת 5 חודשים ופסילה על תנאי בת 5 חודשים למשך שנתיים.

גזר הדין ניתן בגין נהייה ברכב שרישין הרכב פקע בתקופה העולה על 6 חודשים ביום 10.8.2004 בנגד לסעיף 2 לפיקודת התעבורה.

2. ב"כ המשיבה הציג את חתימתו של המערער על הזמנה לדין בכתב אישום שנמסרה לו ביום ביצוע העבירה בגין הורשע בהעדרו ביום 23.4.06 - 31.1.06.

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

.3 המערער כופר בקבלת הזמנה לדין, לטענתו בשל מסרים שנקבעו לו קיבל את הودעת הקנס אך ביום 28.8.16 בכלל רימונים.

עוד ציין כי החתימה המופיע על הזמנה לדין אינה שלו.

לא היה ברשותו הרכב מסוג שברולט המפורט בהזמנה לדין וכתב האישום.

כן מצין המערער כי הוא בן 62 (נכון למועד הגשת הערעור), מרצה מסר ממושך, חולה לב אחרי שני אירועים מוחיים.

כן ציין כי פנה למרכז לגביית קנסות - פניו הושבו ריקם, תוך שהופנה לבית משפט של הערעור.

.4 ב"כ המשיבה לא יכול להצביע על קשר בין הרכב המופיע בהזמנה לדין למערער, וכן נצפתה אי התאמה ויזואלית בין החתימה המופיע בהזמנה לדין ובין חתימתו של המערער על הודעת הערעור שערר עצמו.

בכל מקרה - אין להתעלם מחילוף הזמן מאז פסק דין של בית משפט קמא (10 שנים) ונסיבותו האישיות הקיצונית של המערער.

כל אלה מצביעים על ספק בקשר שבין המערער ובין העבירה שיוחסה לו, ולכל הפחות כי נסיבותו האישיות מצדיקות התערבות בפסק דין של בית משפט קמא.

.5 בנסיבות אלה מתאפשר הערעור ומבוטל פסק דין של בית משפט קמא.

ניתנה והודעה היום כ' שבט תשע"ז, 16/02/2017 במעמד הנוכחים.

נאוה בכור, שופטת