

## ע"פ 3853/20 - מדינת ישראל נגד אהיב אל מוגרבי

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים פלייליים

ע"פ 3853/20

לפני: כבוד השופט ע' פוגלמן  
כבוד השופט מ' מזוז  
כבוד השופטת י' וילנר

המערערת: מדינת ישראל

נגד

המשיב: אהיב אל מוגרבי

ערעור על גזר הדין של בית המשפט המחוזי מרכז-לוד  
(כב' השופט ע' קובו) בת"פ 63642-12-18 מיום  
30.4.2020

תאריך הישיבה: י"ג בכסלו התשפ"א (29.11.2020)

בשם המערערת: עו"ד ורד חלאוה

בשם המשיב: עו"ד ירון גיגי

בשם שירות המבחן למבוגרים: עו"ס ברכה וייס

**פסק-דין**

המשיב הורשע על פי הודאתו בעבירה של החזקת נשק, לפי סעיף 144(א) רישא לחוק העונשין התשל"ז-1977, וזאת לאחר שנעצר כשהוא מחזיק בידו נשק מסוג M-16 במתחם ביתו.

במסגרת הסדר טיעון בין הצדדים הוסכם כי המערערת תטען לעונש של 28 חודשי מאסר בפועל בנוסף לעונשי מאסר על תנאי וקנס, בעוד שההגנה תהיה חופשית בטיעוניה.

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד (כב' השופט ע' קובו) סקר בגזר דינו המפורט את מדיניות הענישה ואת שיקולי הענישה בעניינו של המערער, העמיד את מתחם העונש בין 12 ל-36 חודשי מאסר בפועל, וגזר על המשיב 15 חודשי מאסר בפועל בצד עונשי מאסר על תנאי וקנסות.

ערעור המדינה שלפנינו נסוב על קולת העונש. לטעמה, לא ניתן ביטוי מתאים למדיניות הענישה ואף לא לנתוניו של המקרה ובכללם, סוג הנשק ועברו הפלילי של המשיב. המשיב מצדו טוען כי אין עילה להתערב בגזר דינו של בית המשפט המחוזי. שקלנו את טיעוני הצדדים. אכן פסיקתנו, לרבות זו מהעת האחרונה, נותנת ביטוי ברור לצורך בתגובה עונשית הולמת שתרתיע באופן ממשי מביצוען של עבירות נשק, ובמובן זה הדברים אינם טעונים הבהרה.

לצד האמור, על אף שהענישה הינה על הצד המקל, לא מצאנו כי בנסיבות המקרה דנן מידת החריגה מרף הענישה הראוימצדיקה את התערבותה שלערכאת הערעור.

הערעור נדחה אפוא.

ניתן היום, י"ג בכסלו ה'תשפ"א (29.11.2020).

שופט

שופט

שופט

---