

## ע"פ 4535/20 - מנדלסון עקיבא אהרון נגד מדינת ישראל

### בית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים פלייליים

ע"פ 4535/20

לפני: כבוד המשנה לנשיאה נ' הנדל  
כבוד השופט ג' קרא  
כבוד השופט ע' גרוסקופף

המערער: מנדלסון עקיבא אהרון

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

ערעור על גזר דינו של בית המשפט המחוזי ירושלים  
מיום 20.05.2020 בת"פ 18-07-22022 שניתן על ידי  
כבוד השופט א' רובין

תאריך הישיבה: כ"ז בכסלו התשפ"ב (01.12.2021)

בשם המערער: עו"ד דוד הלוי

בשם המשיבה: עו"ד נגה בן סידי

בשם שירות המבחן למבוגרים: עו"ס ברכה וייס

### פסק-דין

מונח לפנינו ערעור על גזר הדין. על המערער נגזר עונש מאסר בפועל לתקופה של 42 חודשים עקב ביצוע עבירות סמים, בניכוי ימי המעצר. אכן, צודקת באת כוח המדינה כי בשים לב למעשים המיוחסים למערער, העונש, כשלעצמו,

אינו מגלה טעות על פניו. ואולם, מתברר כי אדם אחר שמוזכר בכתב האישום המתוקן, ולפיו מעורב במעשה בדומה למערער, לא הועמד לדין בגין הפרשה הנוכחית. הסיבה לכך כוללת אף את אי מיצוי החקירה נגד האחר במשטרה. ברקע - הליך הסגרה שהתנהל נגד האחר וההתפתחויות בגדרו.

הסנגור ביקש להקל עם המערער באופן משמעותי, ואילו באת כוח המדינה הסכימה, בהגינותה, כי נוכח הנסיבות החריגות של השתלשלות ההליכים, תוך שימת דגש על אי מיצוי חקירת האדם הנוסף, יש מקום להתערבות מתונה בעונש המאסר בפועל, אך לא מעבר לכך.

שקלנו את הטענות. יצוין כי דחינו את התיק כדי לקבל תסקיר. מהתסקיר ומדברי שירות המבחן עולה כי המערער עושה מאמץ להשתקם, ומתקדם בדרך זו. ונבהיר כי נתון זה, כשלעצמו, לא היה די בו כדי להצדיק את התערבותנו. ברם, נוכח הטענה הנוספת בדבר אי העמדת המעורב הנוסף לדין, יש משקל גם להליכי השיקום.

סוף דבר, בנסיבות תיק זה אנו מקבלים את הערעור, וקובעים כי עונש המאסר לריצוי בפועל שיושת על המערער יעמוד על 33 חודשים במקום 42 חודשים. יתר העונשים וההוראות בגזר הדין, לרבות ניכוי ימי המעצר - יעמדו בתוקף.

ניתן היום, ב' בטבתהתשפ"ב (6.12.2021).

שׁוֹפֵט

שׁוֹפֵט

המשנה לנשיאה

---