

ע"פ 56510/11/16 - מדינת ישראל נגד עבדאלהאדי אלמוסראתי

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

14 פברואר 2017

עפ"ג 56510-11-16 מדינת ישראל נ' אלמוסראתי

לפני:

כבוד הנשיא אברהם טל - אב"ד כבוד השופטת זהבה בוסתן כבוד השופט ד"ר שמואל בורנשטין
המערערת מדינת ישראל

נגד

המשיב עבדאלהאדי אלמוסראתי

נוכחים:

ב"כ המערערת עו"ד גל רוזנצוויג

המשיב ובא כוחו עו"ד איתן און

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

המשיב הורשע על פי הודאתו בת"פ 62679-01-15 (בית משפט השלום בראשל"צ) בעבירות של פריצה לרכב כדי לבצע גניבה בצוותא עם שני נאשמים אחרים באותו תיק, בגניבת רכב בצוותא ובהפרת הוראה חוקית ונידון ל-300 שעות של"צ, לתשלום קנס בסך 5,000 ₪, לפסילת רישיון נהיגה למשך חצי שנה בפועל וחצי שנה על תנאי בתנאים המפורטים בגזר הדין ול-6 חודשי מאסר על תנאי בתנאים המפורטים בגזר הדין.

גזר הדין ניתן על ידי בית משפט קמא לאחר שבגזר דין קודם נידון המשיב ל-6 חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות, אך בית משפט קמא לא קיבל לגבי המשיב תסקיר מבחן עובר למתן גזר דין זה, וזאת בניגוד לדין בהיות המשיב צעיר מגיל 21, ולבקשת המערערת בדיון בערעור שהתקיים לגבי שלושת הנאשמים באותו תיק.

כאמור, התיק הוחזר לבית משפט קמא על מנת שייתן גזר דין לאחר שהתקבל תסקיר שירות המבחן ובעקבות התסקיר שהתקבל והוצג בפניו, הטיל בית משפט קמא על המשיב לבצע 300 שעות של"צ, כאשר יתר רכיבי גזר הדין נשארו בתוקפם.

המערערת עותרת להטיל על המשיב עונש מאסר לריצוי בפועל, במיוחד לאור עונשי המאסר שהוטלו על שני שותפיו של המשיב לביצוע העבירות, אך יצוין כבר עתה כי המשיב היה שותף לביצוע העבירות נושא האישום החמישי בלבד, בעוד נאשם 1 באותו תיק היה מעורב בשני מקרים נושא האישומים 1 ו-5, ואילו הנאשם 2 באותו תיק היה מעורב בשני מקרים נושא האישומים 4 ו-5 וצירף שני תיקים נוספים בגין אחזקת סם שלא לצריכה עצמית ושימוש במסמך מזויף, נהיגה ללא רישיון וללא ביטוח וסירוב למסירת פרטים לשוטרי.

ב"כ המשיב טוען כי אין דינו של המשיב דומה לדינם של שותפיו לביצוע האישום החמישי, שכן אלה הורשעו ביותר מקרים נושא כתב האישום ונאשם 2 אף צירף תיקים נוספים, כאמור לעיל.

כמו כן מצביע ב"כ המשיב על תסקיר המבחן החיובי שהוצג בפני בית משפט קמא ובפנינו, וכן על היותו של המשיב לומד ב"אוניברסיטה בע"מ" שהתקבלה חוות דעת חיובית מטעמה.

איננו מתעלמים כלל ועיקר מחומרת מעשהו של המשיב נושא הרשעתו אך אין להשוות את חומרת המעשים המיוחסים למשיב ושבהם הורשע לחומרת מעשיהם של שני הנאשמים האחרים, שלא בכדי החמיר בית משפט זה, במותב זה, בעונשיהם בעקבות השוני במעשים, בעקבות עברם הפלילי ובעקבות נסיבות אחרות שנוקפו לחומרת עונשיהם.

כך גם איננו מתעלמים מהעובדה שהנאשם 2 ביקש רשות ערעור על החמרה בעונש המאסר כפי שקבע בית משפט זה ובקשתו נדחתה ברע"פ 8404/15.

מכל האמור לעיל עולה כי גם אם מתחם הענישה שנקבע לגבי הנאשמים האחרים היה כפי שנטען על ידי ב"כ המערערת בבית משפט קמא ובפנינו, הרי השוני במעשים, אף מבלי להתחשב בנסיבותיו האישיות של המשיב, הצדיק את מתחם הענישה שנקבע לגביהם.

איננו מתעלמים גם מחומרתו של האישום החמישי, שלו היה שותף המשיב עם שני נאשמים אחרים. עם זאת, מצבו של המשיב שונה, כאמור, ממצבם של הנאשמים האחרים אך לא עד כדי הטלת עונש של 300 שעות של"צ כפי שהוטל על ידי בית משפט קמא, גם לאחר שקיבל את תסקיר שירות המבחן.

תסקיר שירות המבחן, כפי שהובא בתמצית בגזר הדין של בית משפט קמא נושא הערעור, הוא תסקיר חיובי ולכך יש לצרף את חוות הדעת החיובית של "אוניברסיטה בע"מ" שלא הייתה בפני בית משפט קמא והוצגה בפנינו, לפיה המשיב פעיל במוסד, מקפיד להגיע לכל השיעורים, התנהגותו חיובית ביותר והמוסד מקווה לראותו בין שורותיו בקורסי הקיץ, בסדנאות השונות וכמובן בשנים הבאות, שכן יש לו מוטיבציה לפתוח דף חדש.

לאור כל האמור לעיל, ומבלי שאנו מתעלמים מהכלל לפיו ערכאת ערעור לא ממצה את הדין עם נאשם שהחליטה להחמיר בעונשו, אנו מקבלים את הערעור ומטילים על המערער 6 חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות.

המשיב יתייצב בפני הממונה על עבודות שירות ביום 1.6.17 בשעה 08:00 או בכל מועד אחר אליו יוזמן על ידי הממונה לקליטה והצבה ללא צורך בהחלטה שיפוטית נוספת.

ניתן להשיג את המשיב באמצעות בא כוחו, עו"ד איתן און, פקס - 0544975401.

המשיב הזהר כי עליו להתייצב בפני הממונה על עבודות שירות במועד הנ"ל ללא צורך בהחלטה שיפוטית נוספת. התנאים שנקבעו לעיכוב ביצוע עבודות השירות יעמדו בתוקפם עד לסיומן.

המזכירות תשלח את פסק הדין לממונה על עבודות שירות.

<#3#

ניתן והודע היום י"ח שבט תשע"ז, 14/2/2017 במעמד ב"כ הצדדים והמשיב.

אברהם טל, נשיא
אב"ד
זהבה בוסתן, שופטת
שמואל בורנשטיין, שופט